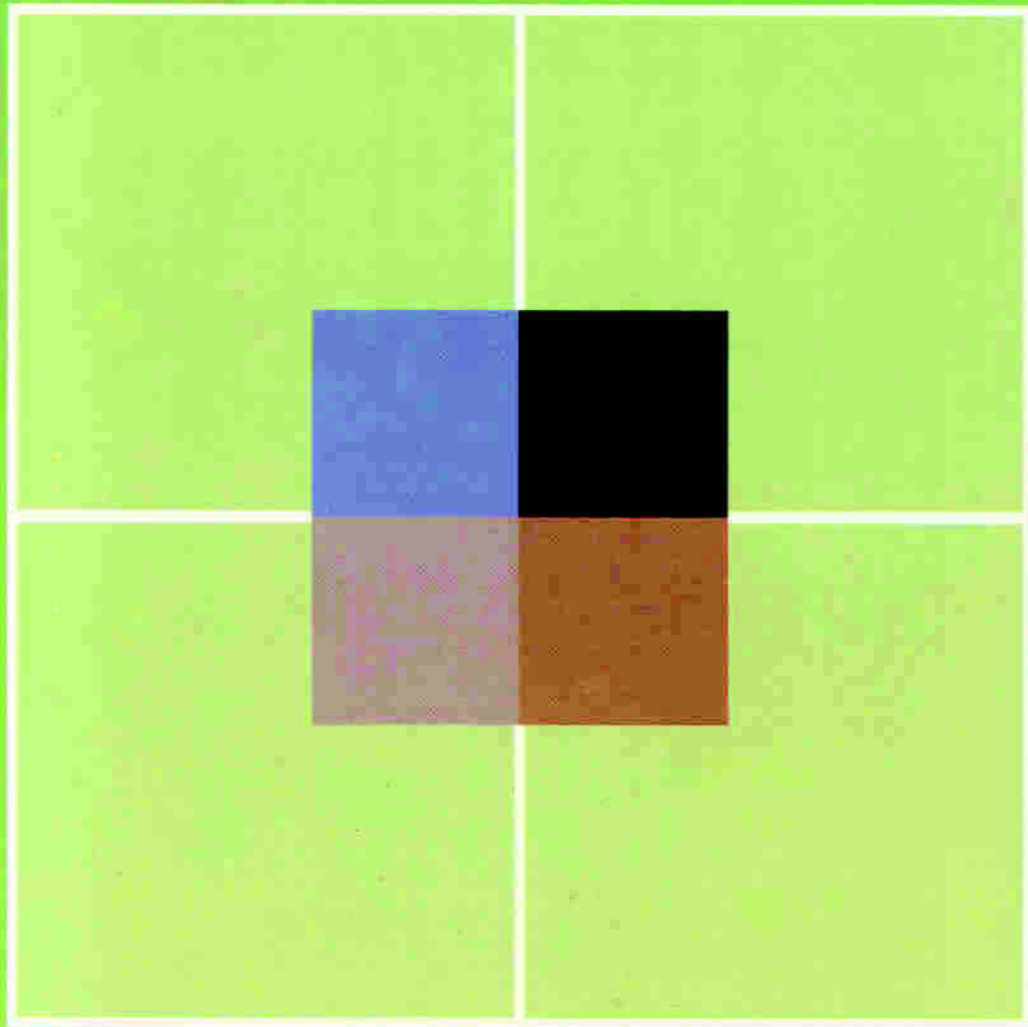


El futuro de la seguridad en Honduras



Escenarios 2030

363.1
Ch431



Asociación Libertad y Democracia

Jorge Andino Almandares
Presidente de Junta Directiva

Con el título **"El Futuro de la Seguridad en Honduras, Escenarios 2030"**, la Asociación Libertad y Democracia presentó un libro que recoge los resultados de más de 15 sesiones de diálogo realizados durante el 2011 entre organizaciones de la sociedad civil y algunas instituciones del Estado de Honduras, invitándose para ello, más de 90 horas de trabajo conjunto. Con este texto, ALD desea contribuir de modo sustantivo a la reflexión estratégica en los temas de seguridad pública, ciudadana y democrática. Muchas gracias por acompañarnos.



El futuro de la seguridad en Honduras Escenarios 2030



Asociación Libertad y Democracia

La Junta Directiva:

Lic. Jorge Andino, Presidente de ALD
Lic. Mercedes Sofía Hernández,
Vicepresidenta.
Ing. Juan Medrano, Secretario.
Dr. Rafael del Cid, Fiscal.
Lic. Irving Guerrero, Vocal I
Lic. Ricardo Callejas, Vocal II
Ing. Etna Ávila, Vocal III
Lic. Eva Carolina Gómez, Vocal IV
Lic. Juan Carlos Barahona, Vocal V

Coordinadora de Proyectos: Lic. Mireya Rubio.

Proyecto Diálogo Estratégico sobre Seguridad Democrática

Coordinador del Proyecto y Editor de la
publicación: Lic. Douglas Chacón.
almagesto21@yahoo.com



© Publicación de la Asociación Libertad y Democracia, 2011.
Se autoriza la reproducción total o parcial del documento siempre y
cuando se la cite la fuente.
Para mayor información: www.aldhonduras.org
Dirección electrónica: info@aldhonduras.org

INDICE

Presentación	7
I. El futuro de la seguridad en Honduras. Escenarios 2030.	9
• Escenario. Color de Hormiga.	9
• Escenario. Cuesta arriba.	10
• Escenario. Color de Rosa.	11
• Escenarios. ¡Dios nos libre!	12
1. Pensar la seguridad democrática.	15
2. Metodología y proceso.	17
II. Mapa de problemas.	20
III. Análisis Estructural: el mosaico de la seguridad	29
1. Lista de variables.	29
2. Descripción de variables.	31
3. Las matrices	32
4. Resultados del estudio.	35
4.1. Influencias Directas.	35
4.2. Influencias Directas Potenciales.	41
4.3. Influencias Indirectas.	42
4.4. Influencia indirecta potencial.	43
4.5. Clasificación de variables de acuerdo a las influencias.	45
4.6. Clasificación de variables de acuerdo a las dependencias.	46
5. Conclusiones del Micmac.	47
IV. Tendencias identificadas.	48
V. Análisis morfológico: anticipando el porvenir	54
1. Descripción de dominios.	55
2. Lista de Variables.	55
3. Descripción de Hipótesis.	55
4. Tabla de Hipótesis y escenarios seleccionados.	64
5. Conclusiones del Morphol.	66
VI. Propuestas de estrategias para la acción.	68
Anexo 1. Reglas aprobadas por el Grupo de Diálogo.	70
Anexo 2. Orientaciones generales sobre el comportamiento social.	71
Anexo 3. Lista de participantes.	72
Bibliografía citada	76

Presentación.

Esta publicación es el resultado de un esfuerzo conjunto entre organizaciones e instituciones que libremente participaron en el proyecto, Diálogo Estratégico sobre Seguridad Democrática, que la Asociación Libertad y Democracia lanzara hace un año.

Considerando la importancia y la urgencia de buscar respuestas a los grandes y graves problemas de la seguridad pública y ciudadana, ALD, diseño un proyecto participativo que con miras estratégicas abordara la inquietante pregunta de -si todo continúa como hasta ahora- ¿Qué puede ocurrir con la seguridad de Honduras en el futuro? O planteado de otro modo, si las actuales condiciones de la Seguridad tienden a evolucionar de otra forma, ¿cómo anticiparse a esas evoluciones?

Para lograr nuestro objetivo, contamos con la ayuda y asesoría de un consultor internacional que diseñó el proceso, y a través de la metodología de construcción de escenarios nos apoyó en el diseño de los escenarios de la seguridad para el 2030.

Estos escenarios los puede localizar en el título I del documento. Pero si además de conocer el resultado final de la reflexión colectiva, le interesara conocer cómo fue que se llegó a estos escenarios, puede continuar con la lectura del resto del documento.

En el título II, encontrará el mapeo de los múltiples problemas que el grupo de diálogo identificó como principales. En el título III se aborda de modo científico la estructura del sistema de seguridad en Honduras, mismo que tratamos como un mosaico de aspectos. El título IV por su parte, estudia las tendencias pasadas de cada una las variables utilizadas y el V, permite identificar el proceso de elaboración de los escenarios y por lo tanto de anticipar las posibles evoluciones del sistema en el futuro.

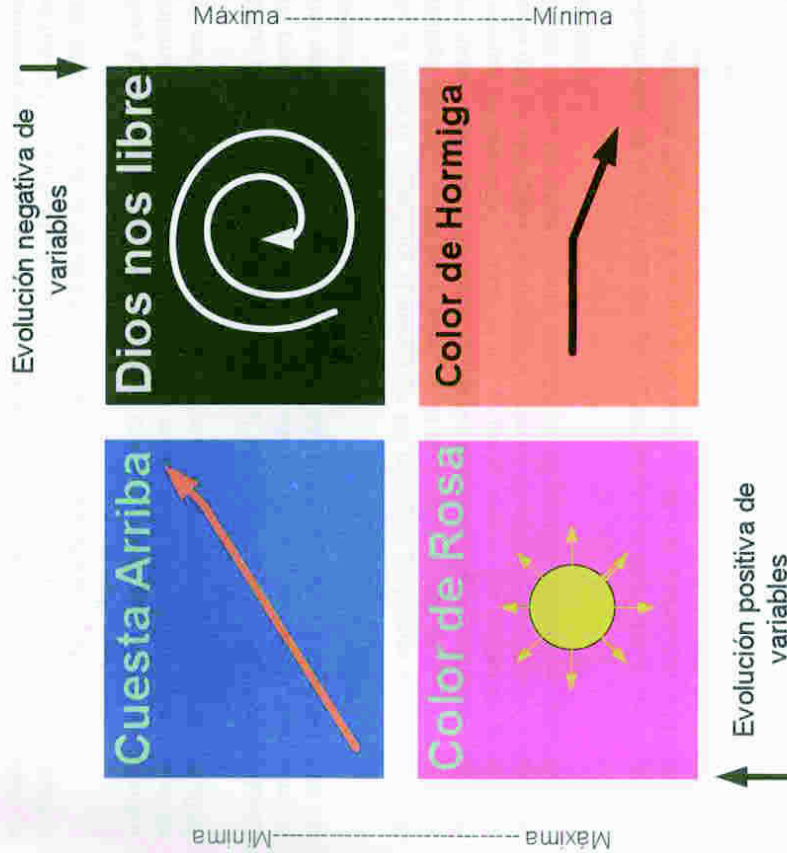
Finalmente, el título VI es un aporte adicional que ALD ofrece con respeto, a la comunidad nacional y a sus autoridades, algunas propuestas sobre posibles estratégicas para contribuir al discernimiento de ¿qué hacer? en materia de seguridad democrática en Honduras.

Desde ALD deseamos compartir con ustedes esta contribución técnica al mejoramiento de la calidad de vida Honduras y sus instituciones. Y lo hacemos como ciudadanos preocupados por el presente y el futuro de la vida de todos sus habitantes; de allí el énfasis en la dimensión estratégica de la seguridad, precisamente porque en la anticipación de los eventos futuros podría estar la posibilidad de unirnos como hondureños en torno a una visión consensuada sobre lo que queremos hacer con nuestro país.

Jorge Andino Almendares.
Presidente de la Junta Directiva de ALD

I. EL FUTURO DE LA SEGURIDAD EN HONDURAS

Escenarios 2030



I. EL FUTURO DE LA SEGURIDAD EN HONDURAS

Escenarios 2030

Escenario. Color de Hormiga

Si en Honduras las cosas continúan como hasta hoy, en el año 2030, el Estado de Derecho se caracterizará por su debilidad; se aprueban leyes, pero su aplicación es baja, se pensará que hay demasiadas y que nadie las cumple.

Las instituciones tienen una existencia formal, pero cuentan con poco apoyo ciudadano. El caudillismo continuó favoreciendo el clientelismo, la planificación se limita a los cuatro años del gobierno de turno. Las instituciones dependen de la dirección del Ejecutivo. Las decisiones sobre seguridad pública seguirán en manos de la Secretaría de Seguridad, pero ella se habrá cerrado a la cooperación con la sociedad civil, la información escasea y los diálogos sobre políticas de seguridad se hacen sólo para salvar las apariencias.

A pesar de que la ciudadanía confía en el sistema político y electoral, la cultura política se sigue expresando en posturas políticas tradicionales, con poco espacio para el cambio.

Honduras continúa siendo un país pobre, con índices de desarrollo modestos (0.668). La esperanza de vida al nacer continúa siendo la misma que hace 20 años, al igual que la alfabetización y la matrícula, sin mayores incrementos en el PIB. El Índice de Educación se estanca en el 0.731 con ajustes por crecimiento vegetativo y los conflictos del sistema educativo siguen sin encontrar una fórmula de solución exitosa.

Las políticas reactivas de seguridad pública se consolidan en el tiempo; no

se cuenta con información confiable y los fracasos se repiten. La presión social y mediática favorece el desarrollo de medidas represivas, primero focalizadas y luego extendidas.

Los operadores de justicia por inercias institucionales, problemas de acceso a recursos y competencias entre caudillos, dejan de coordinar y compiten por los recursos financieros. Las luchas partidarias afectan las relaciones interinstitucionales y favorecen la descoordinación.

Mientras tanto, la tasa de crímenes violentos habría aumentado a un ritmo de 3% anual y para el 2030 alcanza la suma de 10,327 por año. Como respuesta, el número de policías también aumentó a 15,950, con un presupuesto institucional de 7,300 millones por año.

Para entonces, de cada 100 denuncias realizadas, 75 son investigadas y tan solo 10 son juzgadas. La sensación general es de desánimo.

Por otro lado, la corrupción se ha expandido y aunque se toman decisiones para controlarla y reducirla, hay una combinación de éxitos y fracasos.

Estos hechos son aumentados por los Medios de Comunicación Social que proyectan a la autoridad como ineficiente e incapaz de dar respuesta a la problemática. Si bien la población

tiene acceso a los MCS, el contenido de las noticias en seguridad es cruento y amarillista.

En el ámbito internacional, los Estados centroamericanos continúan siendo soberanos y con esfuerzos focales de cooperación regional en materia de seguridad.

Escenario. Cuesta arriba

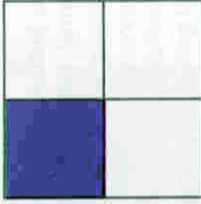
En el año 2030, el Estado de Derecho se caracterizará por una mayor aplicación del marco jurídico por parte de los operadores de justicia y demás instituciones. Se reconoce la existencia de decisiones más representativas y pluralistas sin intereses políticos de por medio. La voluntad de la ciudadanía es valorada y la injerencia de los grupos de interés habría disminuido.

A pesar del conservadurismo de las instituciones políticas, existe un ambiente de diálogo y tolerancia entre corrientes ideológicas y partidistas. Se abrieron espacios a nuevas opciones políticas.

A pesar que el Producto Interno Bruto no refleja incrementos dramáticos, la esperanza de vida al nacer se mantiene, se incrementa el acceso a la educación debido a la creación de más centros educativos. Se refleja un mayor control sobre la administración de la educación nacional, la cobertura escolar se habría extendido y se cumplen con los 200 días de clase.

En este contexto, se habría consolidado una tendencia a concentrar las decisiones en materia de seguridad pública en la Presidencia de la República. Se desarrollan varias experiencias exitosas de políticas preventivas y estas se combinan con políticas reactivas. La ciu-

dadanía se ha vuelto masiva y la participación en la vida pública es poca. La Sociedad Civil aún no encuentra su rol ni su agenda. La sospecha afecta las relaciones sociales haciéndolas frías y cerradas. La ayuda mutua es poca y se consolidada una desafección por la vida política que reduce la militancia partidaria.



dadanía reconoce los esfuerzos y se fortalecen las políticas preventivas.

A pesar de las antiguas diferencias entre los operadores de justicia, estos coordinan a partir de nuevos modelos de toma de decisión. Si bien coordinan en la resolución de los problemas de seguridad, compiten por recursos escasos y esto afecta el desempeño de las instituciones.

Mientras tanto, la tasa de crímenes aumenta a un ritmo del 1% anual y alcanzan los 7,248 por año. El número de policías también aumenta a 15,950 y el presupuesto se incrementa a 7,300 millones de lempiras por año. De cada 100 denuncias realizadas, 75 son investigadas y 10 son juzgadas. La sensación general es de desánimo.

Si bien la corrupción se extiende, se toman decisiones para controlarla y reducirla. Hay una combinación de éxitos y fracasos.

En los Medios, a pesar del tono amarillista de la nota periodística se destaca la labor de las autoridades en materia de seguridad incrementando el grado de credibilidad hacia ellos.

Los Estados centroamericanos, después de muchos fracasos nacionales, logran definir una agenda regional de seguridad y coordinan sus políticas de seguridad de modo transfronterizo.

El interés ciudadano se incrementa como efecto de las pasadas crisis sociales, con lo que también aumenta la participación

Escenario. Color rosa

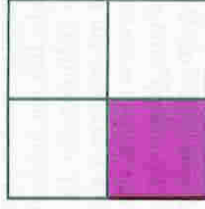
El Estado de Derecho de Honduras en el 2030 se caracterizará por el imperio de la ley y el reinado del derecho. Los poderes del Estado se complementan entre sí al haber cesado las viejas injerencias. Se cumplen las garantías constitucionales de los ciudadanos y estos responden cumpliendo sus deberes.

Las instituciones funcionan y logran sus objetivos, se respetan las leyes orgánicas de cada una, su planificación es estratégica y por fin, el nepotismo ha sido erradicado.

La Seguridad Pública avanzó hacia el diseño de una política sobre Seguridad Democrática, caracterizada por ser integral, humana, cohesionadora, incluyente y de largo plazo.

La cooperación entre instituciones del gobierno, permitió la creación de condiciones para el funcionamiento del Consejo Nacional de Seguridad Democrática como órgano rector. Se cuenta con información, se consulta a la sociedad y se toman decisiones consensuadas. La sociedad responde con entusiasmo y apoya los procesos de cohesión social desde sus propias capacidades.

Los partidos se han democratizado e institucionalizado, se abrieron a la partici-



ción ciudadana, dirigen sus actividades hacia un bien común concreto, la creación de condiciones equilibradas

de desarrollo, respetando los procesos electorales. Invirtieron en formación cívica y formaron líderes democráticos.

Se ha prolongado la esperanza de vida al nacer, se cuenta con una mayor matrícula escolar al igual que una mayor alfabetización y la población cuenta con una capacidad adquisitiva que ha mejorado su calidad de vida. Este año, Honduras obtiene una calificación de 0.700 en el Índice de Desarrollo Humano. La matrícula escolar se elevó, se abrieron más centros educativos y hay control sobre la aplicación del currículo escolar y se cumplen con 230 días de clase. Los viejos conflictos en el sistema se resolvieron institucionalmente, lográndose coherencia entre el currículo escolar y las metas de desarrollo.

Las políticas de seguridad combinadas (reactivas y preventivas) favorecieron la creación de coordinaciones interinstitucionales y la generación de políticas más integrales y cohesionadoras.

La población participa activamente en tales esfuerzos y como resultado, se incrementa la percepción de seguridad y la legitimidad de las instituciones. La ciudadanía se ha apropiado de las calles y otra vez el espacio público es ocupado por la ciudadanía. Hoy los niños tienen lugares para jugar en paz.

El nuevo modelo de coordinación, basado en un plan nacional de seguridad, apuntó a un bienestar global, pero buscando una satisfacción local. Como consecuencia, los crímenes violentos se han reducido a 22 por cada 100 mil habitantes, para un total de 2640 por año. La Policía supera los 26 mil hombres y el presupuesto de la Secretaría de Seguridad alcanza los 9 mil millones de lempiras. Hay eficiencia en el gasto y se invierten muchos recursos en seguridad preventiva. Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) son utilizadas para la cohesión social y la creación de capital social.

En el marco de las instituciones de justicia, de cada 100 denuncias recibidas, ahora, 90 son investigadas y 75 de ellas son juzgadas. Como se incrementó el control sobre fondos públicos, hay transparencia y mecanismos de rendición de cuentas,

por ello, la ciudadanía respondió con un apoyo rotundo a las instituciones.

Los Medios desde hace 10 años implementan campañas educativas orientadas a la formación de una cultura de seguridad democrática. Se decide informar sin emitir opiniones sobre las noticias, el discurso violento dio paso a la comprensión mutua y se trabaja en levantar la imagen y credibilidad de la autoridad entre la población, como respuesta al buen desempeño.

Los esfuerzos por coordinar la seguridad a nivel regional tuvieron sus frutos. Una política regional de seguridad fue aprobada por los parlamentos de la región y se instala un Consejo Centroamericano de Seguridad Democrática. Los países intercambian información, recursos y colaboran en el control de las actividades del narcotráfico en la región.

Como resultado, la sociedad civil encontró su rol y vocación en el nuevo siglo; ahora está organizada y cuenta con una agenda propia. El poder, nuevamente está en las manos de la ciudadanía.

Escenario. ¡Dios nos libre!

En el 2030 el Estado de Derecho se caracteriza por el dominio que el Poder Ejecutivo ejerce sobre los demás poderes. Y para que ello sea posible, la negociación política tiene costos de transacción muy altos.

Las instituciones operan permanentemente con criterios electorales. La presión del Ejecutivo y el clientelismo sigue favoreciendo la colocación de grupos

han vaciado de militantes, no representan a la sociedad, sospechosos de corrupción no agregan ni consultan. Están desconectados de la ciudadanía.

El aumento exagerado de la criminalidad, el recrudecimiento de la lucha contra el narcotráfico, el miedo instalado de la ciudadanía y la sensación general de "perder el país" favorece que las decisiones sobre seguridad pública se concentren en la seguridad nacional. Se amplían los poderes al Presidente para tomar decisiones en materia de Seguridad Nacional, Pública y Ciudadana.

La cultura política ha alcanzado niveles de mucha intolancia y la discrepancia es sancionada socialmente. Por lo tanto, el pluralismo es sólo un viejo recuerdo y ya no se distingue entre tiempos electorales y no electorales, la situación es aturdiradora.

Se aprecia un retroceso en el Índice de Desarrollo Humano. La esperanza de vida al nacer es menor, existe poca inversión en educación y la población no cuenta con los ingresos necesarios para adquirir lo mínimo para sobre vivir.

El sistema educativo colapsa por falta de acuerdos sostenibles. Los maestros controlan las pocas escuelas públicas, los padres opinan pero no cuentan. Se imparten sólo 100 días de clase al año.

El aumento de la brutalidad en la violencia y del crimen organizado, atemoriza a la ciudadanía por lo que se consolidan las políticas represivas. Los reiterados ataques de los ilegales lleva a la decisión de instalar "estados de sitio focales" en varios departamentos.

Entre los operadores de justicia se dan constantes luchas de poder. El acceso a

recursos, la corrupción generalizada en las instituciones, llega a un punto crítico en el que las instituciones se bloquean de modo sistemático y abierto, pero esto tiene un efecto perverso en la confianza de la ciudadanía.

El número de crímenes se incrementa a un ritmo del 5% anual, con picos dramáticos (matanzas cruentas) y las muertes reportadas anualmente alcanzan las 18,250 víctimas. Se llegan a contar 50 muertos diarios. La desesperación y las presiones sobre las instituciones se hacen intolerables. Se experimenta una sensación de sálvese quien pueda y las instituciones no encuentran la forma de responder.

Sumado a esto, la corrupción se incrementa hasta la perplejidad. La gran corrupción se instala y la ciudadanía mira con horror la orgía de la moral pública. De cada 100 denuncias recibidas, sólo la mitad son investigadas y de ellas, sólo tres son juzgadas. Adicionalmente, la mora en impartición de justicia, genera reacciones en muchas poblaciones que deciden hacer justicia por su propia mano.

En los Medios de Comunicación social se perdió la ética periodística y es el dinero el que define el contenido de los medios. Los medios ganan mucho y la ciudadanía pierde mucho. Frente a ello, la información requerida por el público, se obtiene de una multitud de redes sociales, pero dispersa.

Los acuerdos regionales en materia de seguridad que se iniciaron hace veinte años se hacen imposibles. Como respuesta de los intentos regionales de lucha contra los carteles, llega el día en que estos negociaron sus diferencias y cooperan entre sí para sobrevivir, formando una liga conocida como la

de individuos en puestos públicos y la adquisición de contratos.

La desconfianza y desesperanza llevan a la ciudadanía a no participar en las urnas y en consecuencia, el Ejecutivo resulta elegido por una minoría. Los partidos se

Anfictionia. Pero cada país enfrenta sólo esas amenazas.

En estas condiciones, la ciudadanía alcanza un nivel máximo de miedo y aislamiento de lo público, no cuenta con organización global, ni agenda nacional. La sociedad se fragmenta en una multitud de grupos aislados, pero organizados para la protección interna, comprendiendo que el próximo paso es el Estado de Naturaleza.

Si desea conocer las propuestas de estrategias que ALD ha diseñado y sugerido a la comunidad nacional, para responder a los escenarios planteados, diríjase a la página 68 de este documento.

1. PENSAR LA SEGURIDAD DEMOCRÁTICA

La Seguridad Democrática es un concepto que busca enfatizar el diseño democrático de la política de seguridad, que claramente se distancia de un diseño por medios autoritarios o totalitarios. Como tal se comprende que la seguridad de una nación es un asunto en el que se debe involucrar a todos los actores en su diseño y al hacerlo se utilizan mecanismos y valores democráticos. En síntesis, se trata de una seguridad por medios y valores democráticos, en donde medios y valores son temas de deliberación pública.

En el marco de los procesos de pacificación de Centroamérica (década 85-95) se concibió un modelo de Seguridad Democrática en el Tratado Marco de Seguridad Democrática cuyos ejes fueron: el fortalecimiento del poder civil, el pluralismo político, la libertad económica, la superación de la pobreza, la promoción del desarrollo sostenible, la protección del consumidor, del medio ambiente y del patrimonio cultural, la erradicación de la violencia, corrupción, impunidad, el terrorismo, la narcoactividad y el tráfico de armas, el balance de fuerzas entre la situación interna de cada estado, y la cooperación entre los países de la región.

Se trató de ir de la seguridad militar a la seguridad humana, de la seguridad defensiva a la seguridad cooperativa, de la seguridad frente a las amenazas a la seguridad preventiva, de la seguridad basada en el territorio y la soberanía del Estado a la seguridad para la población o el ser humano.¹

En el concepto *seguridad democrática*, la referencia fundamental es la persona humana en su totalidad, como individuo y ciudadano en su interacción con el entorno social y natural. Cuando las democracias son incipientes, la identificación de los *intereses nacionales* —más allá de la integridad territorial y la soberanía nacional— se hace necesario pues facilita la identificación de objetivos comunes así como la definición de las estrategias de desarrollo para alcanzarlos; ello implica, por supuesto, la necesidad de precisar el proceso y los mecanismos de legitimación de aquellos que legalmente pueden identificarlos.

“Un nuevo concepto que se sustenta en dos principios básicos: en primer lugar, la convicción de que en un régimen democrático los intereses de seguridad del estado no pueden entrar en contradicción, ni subordinar, los intereses de seguridad de las personas. En segundo lugar, que las condiciones de seguridad que la persona humana requiere para su desarrollo y que al estado le corresponde procurar en cumplimiento de sus funciones básicas, no se limitan a los temas políticomilitares tradicionales ni a las cuestiones de “orden público”, sino que incorporan al conjunto de temas políticos, económicos y sociales que aseguran una vida libre de riesgos y preocupaciones.”²

Dado que no todo interés nacional involucra necesariamente problemas de seguridad, será necesario esclarecer la distinción en tres ámbitos: 1) la problemática y el modelo de desarrollo —*seguridad preventiva*; 2) la problemática e identificación de

1 Tratado Marco de Seguridad Democrática en Centroamérica, Secretaría de Integración Centroamericana (Sica), El Salvador, 1996, p. 12.

2 Seguridad Democrática en Guatemala: Reflexiones en torno a la construcción de un concepto de Seguridad en y para la Democracia. Bernardo Arévalo de León.

los riesgos y amenazas que logran superar la acción del desarrollo —*seguridad reactiva*; y 3) los intereses de la nación en ambos ámbitos.

La nación es un grupo humano que se caracteriza por la existencia de vínculos sólidos en materia étnica, lingüística, cultural, espiritual o material, que cobra sentido sólo si sus miembros deliberadamente deciden convivir en común; normar sus actividades de acuerdo con principios y procedimientos claramente establecidos. De este modo la nación no existe fuera del pacto político y que la seguridad de colectivo social, es inseparable de su seguridad como colectivo político.

Desde un punto de vista democrático, los intereses de la sociedad y los de las personas son inseparables; en tanto personas, su existencia no sólo es biológica, también es relacional, material, simbólica, institucional, etc.

Al momento de tratar de identificar el bien o los bienes a defender por las acciones de seguridad del Estado, se estará definiendo políticamente a la propia comunidad, ya que las políticas de seguridad deben responder prioritariamente a la seguridad de la persona humana, de la sociedad como colectivo social, y de las instituciones políticas que expresan las bases del pacto constitutivo de la comunidad política, siendo inadmisibles que el interés de uno pueda desarrollarse en contraposición al interés del otro.

En situaciones de precariedad en torno a los valores democráticos, esta subordinación podría generar acciones que atenten contra los intereses de la consolidación del sistema democrático; es indispensable, por ello, establecer una clara distinción conceptual y operativa entre los términos *seguridad* y *desarrollo*.

Para ello, se propone distinguir entre *seguridad preventiva* y *seguridad reactiva*, entendiendo que la primera desarrolla capacidades para la continuación y mantenimiento de interacciones positivas, y la segunda, el desarrollo de capacidades para gestionar o manejar las interacciones negativas.

Cuando se piensa en la seguridad, se asocia con la existencia y el reconocimiento de riesgos, amenazas o vulnerabilidades, frente a las que se requiere hacer preparativos a fin de prevenirlos, contenerlos y enfrentarlos. La seguridad se expresa en la necesidad humana de permanecer alejados de aquellas circunstancias que pudieran alterar los límites mínimos del bienestar, su permanencia, o la certeza de su futuro; demarca la existencia de un determinado entorno social y natural en el que *nos sentimos seguros*.³

Al hablar de políticas de seguridad se hace referencia a las acciones estatales específicas, que procuran medidas destinadas a contrarrestar los riesgos y las amenazas —presentes o probables—, contra aquellas condiciones de vulnerabilidad existentes en la sociedad, en su entorno geográfico, o en sus instituciones.

3 Palsec. El concepto y agenda de seguridad. Apartado 4. Una aproximación al concepto de seguridad. Guatemala. <http://biozonaguatemala.com/index.php?ID=513>. Somos deudores de las reflexiones de este importante texto.

La seguridad es *preventiva* cuando la capacidad del Estado promueve condiciones de bienestar para la sociedad, porque de esa forma mitiga las vulnerabilidades —presentes o probables— que pudieran afectar y limitar el bienestar general de la sociedad.

La seguridad es *reactiva* cuando la capacidad del Estado se orienta a contener o detener amenazas específicas presentes, que atentan contra las condiciones de bienestar existentes y afectan los equilibrios convencionales logrados por la sociedad en esta materia.

La seguridad es *preventiva* cuando forma parte de la política regular del Estado que, mediante la generación de condiciones de desarrollo, busca neutralizar las situaciones de vulnerabilidad que afectan el bienestar de la sociedad y sus instituciones; es *seguridad reactiva* cuando procura contrarrestar aquellos riesgos o amenazas que logran rebasar la capacidad de sus políticas regulares de desarrollo.

Más allá de las experiencias históricas desarrolladas en distintos países de América Latina, como Colombia o Argentina, cada república debe buscar los valores y objetivos estratégicos de su política de seguridad democrática; mismos que desde el punto de vista técnico surgen del diagnóstico nacional, la identificación de los riesgos y amenazas y el diseño de las distintas agendas resultantes. Todo ello por medio de mecanismos y valores democráticos.

2. METODOLOGÍA Y PROCESO

El proyecto Diálogo Estratégico sobre Seguridad Democrática, impulsado por la Asociación Libertad y Democracia dio inicio en el mes de diciembre de 2010. Tomando como punto de partida los siguientes objetivos:

El *objetivo general* es facilitar la organización de procesos de diálogo con redes sociales acerca de temas estratégicos, en un ambiente democrático y de tolerancia, con el fin de construir visiones conjuntas de futuro.

Objetivos específicos:

Crear las condiciones para el encuentro y diálogo de sectores sociales que no acostumbren dialogar, con el fin de facilitar acercamientos e intercambios.

Deliberar sobre asuntos de mutuo interés, en un espacio abierto y democrático, en donde deseablemente se alcancen acuerdos o consensos y se busquen escenarios de colaboración.

Promover la creación de redes sociales por temas específicos: como en este caso el tema de seguridad, trabajar juntos en el diseño de respuestas a problemas estratégicos.

Intercambiar con otros sectores sociales, los resultados de las reflexiones conjuntas y de ese modo, aumentar su impacto social.

Actividades ejecutadas

Identificar y planificar la convocatoria de los grupos de ciudadanos que deseen participar en el desarrollo del método de escenarios.

Esta actividad se desarrolló entre los meses de diciembre 2010 y febrero de 2011. También se diseñó el documento base del proyecto para ser presentados a los participantes del proceso de diálogo estratégico. Como resultado de la convocatoria al diálogo se invitaron a 29 organizaciones e instituciones de las cuales 20 aceptaron participar en el proceso de capacitación.

Taller introductorio para participantes.

El taller se desarrolló con la participación de 19 organizaciones y 36 participantes y tuvo como finalidad introducir a los participantes en los estudios de futuro o bien, los métodos de la Prospectiva. El Taller se ejecutó el 18 de febrero en Tegucigalpa.

Taller II sobre el Método de Escenarios y sus técnicas.

El Taller se desarrolló con la participación de 20 organizaciones y 30 participantes y tuvo como finalidad presentar a los participantes el método de escenarios y sus técnicas. Esto como proceso de inducción para la ejecución del diálogo estratégico. El mismo se ejecutó el 25 de febrero en Tegucigalpa.

Capacitar a los participantes en los procesos de diseño de escenarios.

Los días 18 y 19 de marzo se desarrolló el Taller de entrenamiento para los facilitadores contratados por ALD para acompañar el proceso de diálogo, en total cuatro. El lanzamiento público se realizó el 24 de marzo, en el Hotel Honduras Maya con la participación de 19 organizaciones e instituciones y 35 participantes. Varias organizaciones se excusaron de asistir por compromisos previos. El mismo día había varias manifestaciones de los maestros, así como otros eventos con los que competimos.

Desarrollo del proceso de construcción de escenarios.

El proyecto anticipó la ejecución 15 sesiones de 5 a 6 horas cada una. Las sesiones de diálogo se realizarán entre el mes de marzo y octubre.

18ª sesión.
24 de marzo de 2011. Presentación los representantes de las organizaciones e instituciones participantes y conocimiento de la propuesta de reglas del diálogo, misma que fueron aprobadas en su mayoría. Anevo3

30ª sesión.
07 de abril. Se arriba a la identificación de cuatro núcleos problemáticos: Debilidad Institucional, Políticas de seguridad, Cultura Política, Educación y comunidad.

2ª sesión.
31 de marzo. Las tareas de identificación los cuatro núcleos problemas de la Seguridad en Honduras. Tres grupos de análisis y con el acompañamiento de tres facilitadores se desarrolló el trabajo asignado.

4ª sesión.
28 de abril. Se amplió la comprensión de los cuatro núcleos ampliándolos al máximo. Posteriormente se busca la conexión entre los núcleos de problemas y se intentan explicaciones causales de la interacción.

5ª sesión.

05 de mayo. Validación del documento de problema final, a partir de una propuesta trabajada por la coordinación del proyecto. El Mapa de Problemas fue aprobado por el grupo de diálogo.

6ª sesión.

12 de mayo. Se comienza el análisis de variables a través del método MICMAC. Los participantes reciben una matriz con 33 variables que deben llenar para poder valorar el impacto entre ellas.

7ª sesión.

16 de junio. Presentación del primer informe MICMAC. Es analizado por los participantes, pero se constata que el resultado no se ajusta a la realidad por lo que se decide modificar el método utilizado.

8ª sesión.

23 de junio. Se realiza el análisis grupalmente, obtiene una mejor visión de la interacción de las variables con lo que se obtiene el informe MICMAC y se obtienen las variables más significativas o claves

9ª sesión.

14 de julio. Se inicia el análisis de tendencia de las variables claves encargándose a los participantes un análisis de 10 a 15 años hacia el pasado.

10ª sesión.

21 de julio. Se revisan los primeros resultados de los estudios retrospectivos, se revisan 15 variables y se decide completarlos en la próxima sesión.

11ª sesión.

18 de agosto. Se inicia el proceso de anticipar la evolución futura de cada una de las variables considerando la información de las tendencias y se obtiene un primer grupo de 82 sub-escenarios.

12ª sesión.

25 de agosto. Se continúa con la revisión de los sub-escenarios, verificando su pertinencia y coherencia. Algunos escenarios son eliminados y otros son modificados.

13ª sesión.

22 de septiembre. Se trabajó en el primer diseño de escenarios. Se valoraron los escenarios a partir de su probabilidad y la coherencia interna de los escenarios. Se eligieron 5 escenarios preferidos.

14ª sesión.

29 de septiembre. Se elimina la hipótesis 3, reduciendo a cuatro los escenarios elegidos: Color de Hormiga, Tendencia Dura Cuesta arriba, Tendencia débil positivo Color de Rosa, Cambio fuerte positivo Dios nos libre, Cambio fuerte negativo

15ª sesión.

20 de octubre. Se revisa y valida el texto final de los escenarios de seguridad en Honduras para el año 2030.

A continuación se presentan los productos de cada una de las fases del diseño de los escenarios: Mapa de problemas, análisis estructural, tendencias identificadas, análisis morfológico y el diseño final de los escenarios.

II. MAPA DE PROBLEMAS.

Después de cinco jornadas de trabajo el Grupo de Diálogo logró identificar un conjunto de problemas que se agrupan en cuatro núcleos, atendiendo a las sinergias que existen entre tales problemas.

Los problemas identificados, grosso modo atienden a cuatro tipos de complejidad: institucionales, políticas, culturales y sociales, especialmente lo relacionados con la vida de las comunidades y la educación.

Núcleo de problemas 1: Debilidad de las instituciones de Seguridad.

Al hablar de instituciones de Seguridad nos referimos no sólo a las instituciones de Seguridad Pública: la Secretaría de Seguridad y sus direcciones, el CONASIN, el Sistema Judicial, el Ministerio Público, la Defensa Pública y el sistema carcelario, sino también a otras como el CONADEH, la Secretaría de Gobernación y el Sistema de Salud y Educación. En términos de Seguridad Democrática, las instituciones del sistema político, como la Presidencia y el Congreso son parte importante de la Seguridad, así como el Ministerio de Defensa, Secretaría de Planificación, Secretaría de Relaciones Exteriores, el complejo de alcaldías y autoridades locales y por supuesto, la ciudadanía en general.

La debilidad de las instituciones asociadas a la Seguridad se explica, por un lado en la pérdida de vigencia (tanto pública como privada) de un conjunto de valores reconocidos como comunes: respeto a las normas comunes, responsabilidad ante los otros, compromiso con la comunidad, la probidad en el servicio público y privado, así como con los valores procedimentales de la democracia, la transparencia en las relaciones sociales y económicas.

Las instituciones son débiles por los bajos niveles de responsabilidad de los actores del Estado: las instituciones del sistema, la población y el cumplimiento de la normativa aceptada¹. Y también, por la expansión progresiva e inercial de la corrupción².

Por otro lado, la debilidad proviene de un sistema de relaciones que tiene como mecanismo privilegiado al clientelismo político. Este sistema de relaciones se basa en una lógica que en vez de producir ciudadanos, produce vasallos, quienes a su vez responden al caudillo y no al sistema de leyes aceptado por todos. Esta lógica establece metas y visiones de corto plazo, asociadas al ejercicio del poder en alguno de los niveles sociales. Como tal sistema de relaciones no está legalizado, se practica en espacios informales y al multiplicarse su proceso de socialización, terminan siendo una práctica aceptada. El problema es que el clientelismo reproduce caudillos y no liderazgos democráticos, de tal modo que la voluntad del cliente es transferida a otro y no a su propia libertad. El resultado es un desprecio práctico por las instituciones.

1 El 77.5% de los hondureños piensa que la lucha contra la corrupción se está perdiendo. Revista del CNA, Año 1-No 2-2011. Resultados de la entrevista nacional realizada por la CNA en noviembre de 2010.

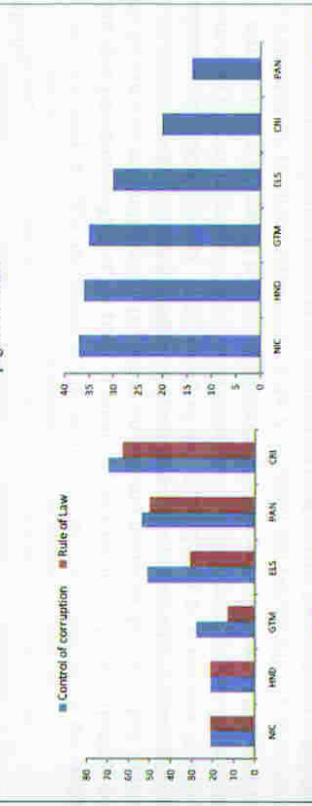
2 El 86.8% de los hondureños piensa que la corrupción a aumentado en los últimos 10 años. CNA, idem.

El clientelismo político favorece el debilitamiento de las instituciones al hacer cada día más porosas las instituciones y a disminuir con ello, la poca independencia de las instituciones del Estado. Así las cosas, las instituciones ceden su autonomía a un conclave de caudillos que mediante relaciones informales toman decisiones en nombre de todos. La consecuencia más visible es que este comportamiento favorece los altos niveles de impunidad que la ciudadanía resiente, creando por ello más oportunidades para la violación de la ley.

Por otro lado, la aceptación tácita y cotidiana de la violencia como algo "a soportar" conlleva una pérdida de la confianza en las instituciones y el resultante debilitamiento del contrato psicológico entre ciudadanía e instituciones³.

Figura 8. Indicadores de gobierno en Centroamérica I/

Panel A. Clasificación (%) de corrupción y estado de derecho Panel B. % de empresas que declaran haber pagado sobornos



I/ En el Panel A, la figura muestra la clasificación de los países centroamericanos en dos de los Indicadores de Gobierno del Banco Mundial (100 es la mejor puntuación posible) y en el Panel B, el porcentaje de empresas que declaran haber pagado sobornos de acuerdo con las Encuestas sobre el Ambiente de las Inversiones del Banco Mundial. Fuente: Indicadores de gobierno (2008) y Fajnzylbor, Quasch y López (2009).

Fuente: Banco Mundial, Crimen y Violencia 2011.

Se puede, por lo dicho, identificar al menos tres bucles causales entre este conjunto de problemas identificados: Al renunciar la ciudadanía a una parte de su voluntad en favor de las decisiones de los caudillos, las ciudadanía rebaja su compromiso con las normas y transfiere la misma a otros, por lo que es más probable que se sienta tentado a tolerar más violencia de la que debería; al final, el problema es de alguien más. Y por otro lado, si no somos responsables y la corrupción no es castigada⁴, se refuerza la percepción de que las normas se pueden infringir sin consecuencias. Como resultado general, las instituciones operan sin el apoyo y el compromiso de los ciudadanos que miran con indiferencia cómo la violencia aumenta dramáticamente, frente a una indiferencia generalizada y un sistema de relaciones informales, que promueven, también, compromisos con caudillos y no con instituciones.

3 "La evidencia sugiere que la percepción de corrupción entre los funcionarios públicos está muy extendida en la región. Aproximadamente 1 de cada 6 hondureños dicen que ha sido víctima de la corrupción en el último año. La percepción de la corrupción afecta de manera significativa el apoyo a la democracia" LAPOP. Cultura política de la Democracia en Honduras, 2010. Vanderbilt U et al. P.95.

4 "La corrupción... tiene efectos doblemente perniciosos en los riesgos de violencia, ya que aumenta el agravio y reduce la eficacia de las instituciones nacionales y las normas sociales" 2011. Banco Mundial. Informe sobre desarrollo mundial. Conflicto, Seguridad y desarrollo. P.6

Núcleo de problemas 2. Las políticas de seguridad no son integrales.

Este núcleo de problemas parte de una constatación, el conjunto de políticas de seguridad no son integrales en el sentido de que comprenden otras dimensiones de la vida, fuera de la dinámica criminalidad-respuesta policial. En tal sentido prevalecen los enfoques reactivos y no los preventivos, sus focos principales son la criminalidad y la violencia, lo que trae como consecuencia que se instale en el imaginario social una restricción perceptual y cognitiva de la integralidad de la seguridad. En Honduras durante el 2006 se presentaron 63.537 denuncias penales, de las cuales 49,198 se remitieron a investigación y solamente 1, 015 terminaron en condena. Un elemento que contribuye a lo anterior es el bajo nivel de denuncias por parte de la ciudadanía, ya que ésta tiene poca confianza en las instituciones del Poder Judicial⁵. Y continúa el Banco Mundial su reflexión diciendo, "quizá el obstáculo más importante en la región para la elaboración de políticas basadas en datos reales, es la falta de estadísticas confiables."

Se constata además que las políticas de seguridad son discontinuas y de corto plazo, que hay poca información para el análisis y la calidad de las estadísticas no contribuyen a su entendimiento. No existe un sistema nacional de seguridad. Como consecuencia, evaluar tales políticas se hace imposible, si es que alguna vez se evalúan.

Por otro lado, la asimetría de los recursos asignados por el Estado, frente a la disponibilidad de recursos (aparentemente ilimitados) del narcotráfico y el crimen organizado, establecen una sensación general de impotencia. Se calcula que el flujo financiero relacionado con el tráfico de drogas alcanza en Centroamérica el 5% del PIB Regional. Esta lucha es desigual entre otros factores por la existencia de corredores geográficos y organizacionales que facilitan el tráfico de drogas⁶, la disponibilidad de armas de fuego no controladas⁷, así como de múltiples actividades de tráfico de personas y bienes.

En otra esfera, la altísima tasa de crímenes contra la vida⁸, reducen sensiblemente los derechos de las personas: amenazas permanentes contra la continuidad de la vida, la propiedad de sus bienes, la libre circulación, el disfrute de los espacios públicos y las relaciones civilizadas. En consecuencia, la ciudadanía experimenta el cautiverio y no la libertad ciudadana. Ante este estado de cosas, las personas tienden a asumir distintos comportamientos, tales como: la indiferencia, la desconfianza y el miedo. Patrones que confluyen en un estado de fragmentación de la cohesión social. El estado resultante es un aislamiento protector de la vida individual y no el desarrollo de una sociedad articulada, cohesionada, libre y creativa.

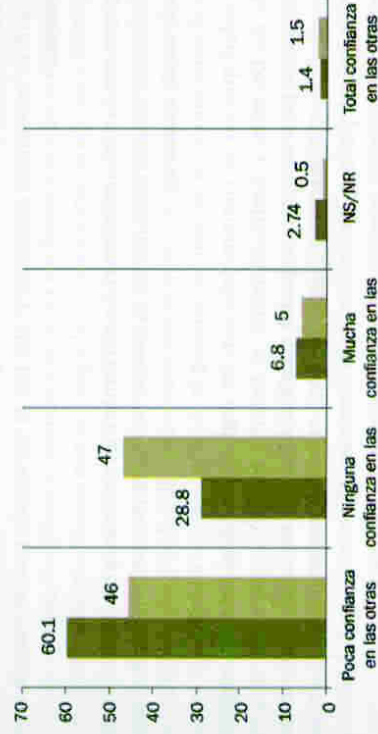
5 Crimen y violencia en Centroamérica. Un desafío para el desarrollo. 2011. Banco Mundial. Pg. iii.

6 Se estima que el 90% de la cocaína que llega a los EE.UU. lo hace por el corredor centroamericano. Ídem, p. 12.

7 Se calcula que en Honduras hay 800 mil armas de fuego, de las cuales 650 mil son ilegales. DNIC.

8 En el 2010 se registró una tasa de 77 homicidios por cada 100 mil habitantes, mientras que la tasa promedio para América Latina es de 27 por cada 100 mil.

Confianza en las personas (%)



Fuente: CNA, INT 2009, p. 86.

La percepción de inseguridad es un factor clave para determinar la variación en el apoyo al sistema y la satisfacción con la democracia. Las personas que perciben mayores niveles de inseguridad en su barrio son significativamente menos propensas a expresar su apoyo al sistema político o satisfacción con la democracia⁹.

Este tipo de experiencia social, contribuye a la creación de un sistema de oportunidades para delinquir y para la creación de organizaciones delictivas que operan en esos espacios públicos de los que la ciudadanía se ha retirado. Si a ello se suma que los operadores de justicia no coordinan de modo adecuado y eficiente, el resultado es la indefensión general y no la seguridad de todos.

Se descubren así, tres bucles causales en este sistema: existe una relación causal compleja entre enfoques reactivos y la expulsión de la ciudadanía de los espacios públicos. Existe una relación causal compleja entre la creación de oportunidades para delinquir, la poca tasa de resolución de crímenes contra la vida y los patrones de conducta ciudadana que favorecen el aislamiento, la desconfianza y la indiferencia. Igualmente, hay relaciones causales complejas entre la asimetría de recursos, las disfuncionalidad del sistema de justicia y la reducción de la confianza pública en las instituciones de justicia.

Núcleo de problemas 3. La Cultura Democrática es débil

La cultura democrática, es el resultado de un conjunto de valores y prácticas democráticas; no obstante, como producto social es el resultado de una cultura general, es decir, proviene y se alimenta de la cultura de los hondureños. Es por ello que hay que reconocer que la sociedad hondureña parte de una herencia autoritaria en donde la autoridad proviene de la jerarquía y no del diálogo entre personas libres

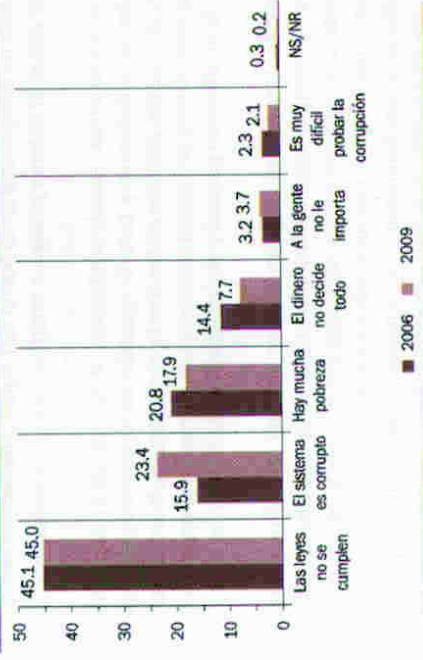
9 "En Honduras, las variables clave que determinan la percepción de inseguridad es el grado de actividad de pandillas en el barrio, y la victimización por la delincuencia...". LAPOP: Cultura política... 2010. P.95.

y autónomas. Este pasado autoritario ha contado y cuenta con mecanismos de solución de conflictos poco transparentes, privados y tienden a la negociación. Así, "el apoyo de la ciudadanía o su reacción a los problemas sociales se ve más motivado por el incentivo económico que reciben que por la convicción real de hacerle frente a un problema".

Como consecuencia real su discurso es polarizante y autoritario, y las reglas formales del juego político democrático no son asumidas de modo contundente, a lo más, se asumen de modo aparente.

Una sociedad que no se compromete con las reglas aceptadas tiende a debilitar el Estado de Derecho y particularmente el sistema electoral que es el conjunto de mecanismos para acceder al poder público. Uno de los aspectos que más amenazan a dicho sistema es el dinero proveniente del narcotráfico, que unido a la lógica electorera y clientelar convierten el voto ciudadano en un activo para ser intercambiado por dádivas o promesas a los poseedores del voto.

Percepción sobre cuál es la principal razón por la que hay corrupción en Honduras (%)



Fuente: Elaboración propia con base en ENPC-CNA, 2006a y CNA, 2007.

Fuente: CNA, INT 2009, p. 79.

Esto se explica tanto por la situación general de desigualdad socio-económica que no favorece una relación social entre ciudadanos libres, autónomos y racionales, como por las relaciones autoritarias y clientelares que se dan, también, en los partidos políticos. En ese contexto, "el crimen organizado se vuelve una fuente de ingreso, al obtener dinero fácil del narcotráfico para reducir la experiencia de inseguridad"

Por otro lado, los Medios de Comunicación Social no están exentos de este sistema de relaciones sociales, pues en sus prácticas comunicativas y generación de discurso, reproducen, el discurso autoritario y polarizante de la sociedad. En tal sentido los

Medios tienden a reproducir las verdades generadas por los desarrollos culturales de Honduras en donde la Cultura Democrática no es parte de la herencia social y política.

En el mismo sentido, los Medios tienden a abordar los fenómenos de la violencia y la criminalidad desde un enfoque que privilegia los aspectos más cruentos y dramáticos de las distintas violencias que ocurren en las comunidades, del mismo modo "se irrespeta la dignidad de la persona violentando el derecho a la propia imagen". Como consecuencia de este enfoque y prácticas discursivas, se instala en la ciudadanía una fuerte experiencia de inseguridad, al percibir los hechos de modo amplificado y cruento que exponen los Medios.

Por todo lo dicho, se constatan cuatro bucles causales: una relación compleja entre pasado autoritario, no cumplimiento de reglas y mecanismos informales y los pocos transparentes mecanismos de resolución de conflictos. Se constata también, un bucle causal entre desigualdad económica, lógica clientelar y electorera y el dinero sucio en el sistema electoral.

Por otro lado, hay un bucle causal entre desigualdad social, tratamiento cruento de la violencia y la criminalidad y, la consecuente sensación de inseguridad general de la ciudadanía. Así mismo se descubre una articulación entre el discurso polarizante y los orígenes de la autoridad, es decir, la jerarquía social y política.

Núcleo de problemas 4. Educación y comunidad

La educación como actividad social es un servicio a la comunidad y simultáneamente, es productora de comunidad social. Sus objetivos están asociados a la construcción de ciudadanos libres, autónomos y racionales.

Sin embargo, el sistema actual no parte de un modelo de nación y tampoco parte de un modelo de desarrollo. La construcción de un modelo de Nación depende más del sistema político, que del sistema educativo y por otro lado, la construcción de un modelo de desarrollo implica un diálogo de dimensiones nacionales en modo incluyente y por lo tanto, también está más allá del sistema educativo. No obstante, la ausencia de un modelo de nación y un modelo de desarrollo impactan de forma directa en la calidad de la educación.

Lo que sí reproduce el sistema educativo son los vectores de la cultura nacional y sus comportamientos autoritarios, con el agravante de que no cuenta con los recursos y la cobertura necesarios para cumplir al menos con el objetivo 2 del Milenio, la enseñanza primaria universal.

Por otro lado, las comunidades que proveen recursos humanos al sistema educativo, experimentan una gran insatisfacción al no ver con claridad cómo sus impuestos se traducen en una educación de calidad.

Se frustran también al comprender que tanto los niños como los jóvenes están expuestos a una gran cantidad de riesgos y amenazas cotidianas. Se calcula que en Honduras según datos recopilados por Casa Alianza (2006) que las maras fueron responsables de aproximadamente el 15 por ciento de los asesinatos en Honduras durante 2006. Datos de la policía hondureña también muestran que menos del 5 por ciento de todos los delitos son perpetrados por personas menores de 18 años de edad, un grupo demográfico que abarca una parte importante de la afiliación total a las maras¹⁰. Los jóvenes especialmente deben elegir entre dos situaciones críticas, los modelos tradicionales (rol models) y un futuro incierto, lleno de incertidumbre.

Finalmente, ¿es posible hablar de comunidades seguras que favorezcan el desarrollo de niños y jóvenes con el actual estado de cosas? ¿Qué debería de cambiar en la educación y las comunidades para el libre desarrollo de personas libres, autónomas y racionales? Y tal vez, debamos agregar, ciudadanos democráticos.

Como resultado del proceso de reflexión conjunta se llegó a diseñar un mapa que refleja los problemas identificados.

Este primer momento de diálogo arrojó un conjunto de problemas, pero el avance del proceso y las deliberaciones siguientes permitieron incorporar nuevos aspectos que no fueron vistos en la primera fase.

Pais	Miembros de una mara	Número de maras
Honduras	36.000	112
Guatemala	14.000	434
El Salvador	10.500	4
Nicaragua	4.500	268
Costa Rica	2.660	6
Panamá	1.385	94
Belice	100	2
Total	69.145	920

Fuente: Comisión de Jefes de Policía de Centroamérica y el Caribe

Así mismo, las comunidades tienen pocos incentivos y recursos para la cohesión social. Esta falta de recursos e incentivos incluye: el acceso al habitat, los servicios básicos, los espacios públicos y la organización comunitaria. ¿Dónde juegan los niños? ¿Qué pueden hacer los jóvenes para canalizar el superhábit de energías propias de su edad?

En 2010, un 10,4% de los hondureños indicó que un miembro de su hogar, pero no la persona entrevistada, fue víctima del crimen. Un 14% adicional reportaron haber sido ellos mismos víctimas de la delincuencia. De estos, un 4,4% informó que los miembros de su familia junto con ellos mismos fueron víctimas, y el 9,6% dijo que sólo el encuestado había sido víctima. *La mayoría de los crímenes ocurrió en el barrio o municipio del entrevistado. Un tercio de las víctimas informaron que el crimen ocurrió en su barrio, con otro 37,4% que dice que pasó en su municipio.* (LAPOP. 2010, p. 75)

Surge la pregunta de, en estas condiciones y considerando el pasado autoritario y la crisis de visión de futuro que experimentan los jóvenes ¿es posible aspirar a un nuevo tipo de ciudadano? Y si así fuera, ¿cuáles serían sus características? ¿No debería la educación de contribuir a esta respuesta?

10. Crimen y violencia en Centroamérica. Un desafío para el desarrollo. 2011. Banco Mundial. P. 17

III. ANÁLISIS ESTRUCTURAL: EL MOSAICO DE LA SEGURIDAD

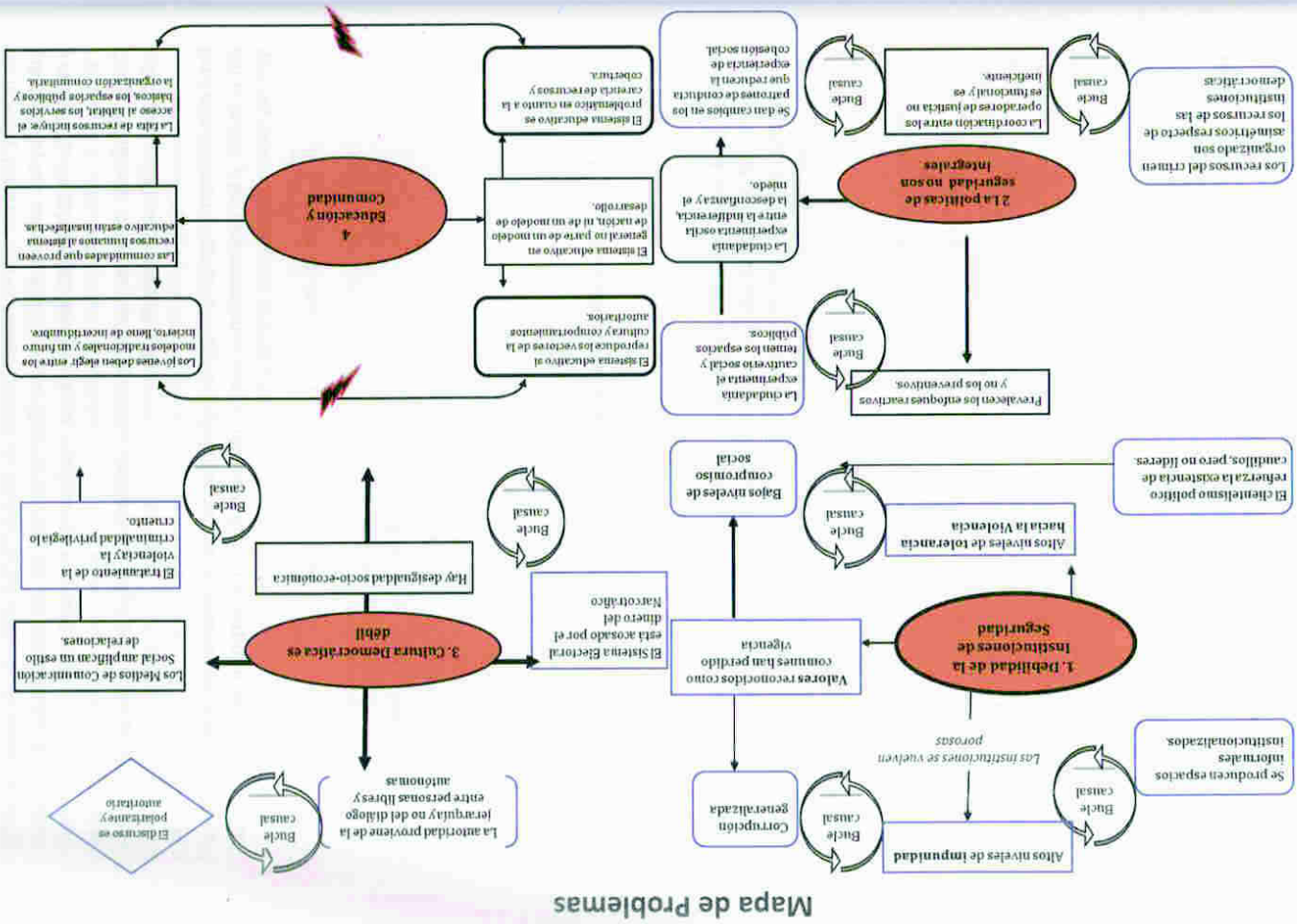
El MICMAC es una herramienta para la realización del análisis estructural del sistema en estudio « Seguridad Democrática », realizado por el Grupo de Diálogo. En tal sentido, este es el segundo resultado de análisis que recoge de mejor manera los consensos alcanzados por los participantes, luego de varias sesiones de trabajo.

El MICMAC puede hacer tres cosas básicamente: cruza las variables en modo directo (A en relación a B) y obtiene un plano de influencias directas (MID), cruza las variables en modo indirecto (C en relación a B que está en relación a A) obteniendo un plano de influencias indirectas (MI) y cruza las variables de modo potencial (posibles bucles entre A-B y C) obteniendo un plano de influencias potenciales (MIP).

Este trabajo de cruzar variables, el MICMAC lo hace a su vez sobre la consideración y el análisis de dos fuerzas, la cantidad de influencia entre las variables y la cantidad de dependencia entre ellas. La influencia se entiende como capacidad de mover o empujar a otras variables, de ahí que se le denomine como *motricidad* y la dependencia como el modo en que es afectada por otras variables y por ello su carácter *dependiente o resultante*.

1. LISTA DE VARIABLES (TÍTULOS LARGOS Y CORTOS)

- Armas disponibles (Armas)
- Autoritarismo (Autorit)
- Ciudadanía (Ciudad)
- Comunidad Internacional (C.Intnral)
- Confianza Interpersonal (Confiar)
- Corrupción (Corrupc)
- Crimen Organizado (CrimOrg)
- Criminalidad (Crimi)
- Cultura Política (CultPol)
- Debilidad Institucional (Debinst)
- Desigualdad Económica (DesigEc)
- Educación democrática (Eddem)
- Educación policial (EdPolic)
- Empleo (Empleo)
- Enfoque reactivo en Seguridad Pública (EnfRct)
- Espacio Público (EspPub)
- Estado de Derecho (EstDer)
- Impunidad (Impunid)
- Mecanismo de Toma de Decisiones (T.decis)
- Medios de Comunicación Social (MCS)
- Narcotráfico (NarcoT)
- Nepotismo (Nepot)
- Operadores de Justicia (OpJust)
- Partidos Políticos (Partidos)
- Planes y acciones estacionales (PAEst)
- Política Nacional (PolNal)



Políticas de Seguridad No integrales (P.S:NOI)
 Políticas de Seguridad Pública (PoISPub)
 Sistema Educativo (S.Educ)
 Sistema Electoral (S.Elect)
 Sistema Político (SistPol)
 Violencia (Violen)
 Voluntad Política (VoluPol)

Se eligieron 33 variables para estudiar el sistema de seguridad democrática en Honduras. Treinta y tres bloques de una pared en construcción, con algunos vacíos y bloques aún desconocidos.



Esta lista de variables surge del análisis y deliberación del Grupo de Diálogo sobre las dimensiones del sistema en estudio, la Seguridad desde una perspectiva democrática. Delimitar este sistema en estudio incluyó definir el sentido de cada una de las variables. Para ello se describieron de modo sucinto las variables y se les dio una clasificación inicial para agruparlas de acuerdo con su lugar en el sistema ; así, vemos variables tipificadas como : sistemas, instituciones, políticas, política, comportamientos y disparadores.

2. DESCRIPCION DE VARIABLES

- 1. Armas disponibles (Armas)**
 Volumen de armas legales e ilegales a las que una población tiene acceso.
- 2. Autoritarismo (Autorit)**
 Estilo de comportamiento heredado que concentra la consideración, análisis y toma de decisiones sobre los asuntos públicos de modo discrecional por parte del caudillo. Implica un desprecio por el consenso social y político.
- 3. Ciudadanía (Ciudad)**
 Conjunto de personas que se reconocen como pertenecientes de una misma comunidad política. Implica el ejercicio de derechos y obligaciones.
- 4. Comunidad Internacional (C.Intnl)**
 Conjunto de instituciones representantes de gobiernos extranjeros y conglomerados financieros.
- 5. Confianza Interpersonal (Confiar)**
 Valoración subjetiva de la ciudadanía en torno a la conducta del otro. Se trata de la seguridad que se experimenta en la relaciones sociales.
- 6. Corrupción (Corrupc)**
 Aquellos actos que constituyen una violación, activa o pasiva, de un derecho posicional o del incumplimiento de alguna función específica realizados en un marco de discreción con el objeto de obtener un beneficio extraposicional, cualquiera que sea su naturaleza.
- 7. Crimen Organizado (CrimOrg)**
 Conjunto de organizaciones orientadas al desarrollo de acciones ilegales y en contra del Estado de Derecho, cuyo fin primordial es el lucro a través de la comisión de delitos graves.
- 8. Criminalidad (Crimi)**
 Volumen de infracciones a la integridad física, la propiedad y en general a las leyes penales.
- 9. Cultura Política (CultPol)**
 Conjunto de valores, creencias, prácticas y comportamientos de los actores del sistema político.
- 10. Debilidad Institucional (DeblInst)**
 Factores que limitan, distorsionan o impiden el desarrollo de los fines institucionales
- 11. Desigualdad Económica (DesigEc)**
 Estado de cosas (normas, instituciones, mecanismos y prácticas) que no favorecen la satisfacción de las necesidades básicas y los derechos socio-económicos.

- 22. Nepotismo (Nepot)**
Preferencia de los funcionarios públicos por los familiares en la asignación de puestos y recursos a cambio de la fidelidad del beneficiado.
- 23. Operadores de Justicia (OpJust)**
Conjunto de ciudadanos que desempeñan tareas orientadas a la regulación, aplicación o evaluación de las políticas de justicia.
- 24. Partidos Políticos (Partidos)**
Instituciones de derecho diseñadas para agregar, intermediar, y representar los intereses, visiones y aspiraciones de diferentes grupos de ciudadanos. Adicionalmente, es el mecanismo aceptado para acceder al poder político.
- 26. Planes y acciones estacionales (PAEst)**
Los planes de seguridad pública tienden a responder a períodos de gobierno (estación de 4 años) y no a un Plan de nación de la largo plazo.
- 26. Política Nacional (PolNal)**
Conjunto de planes y programas de largo plazo orientadas al desarrollo de la Nación
- 27. Políticas de Seguridad No integrales (P.S.INOI)**
El diseño y formulación de políticas públicas no apuntan a ser integrales, al contrario tienden a no considerar los otros factores de la Seguridad Humana. Esto es especialmente crítico en las políticas de seguridad pública.
- 28. Políticas de Seguridad Pública (PolSPub)**
Conjunto de planes y programas diseñados y ejecutados en Seguridad Pública
- 29. Sistema Educativo (S.Educ)**
Conjunto de instituciones orientadas a la transferencia de conocimientos, aptitudes y actitudes con el objetivo de promover la construcción de ciudadanos libres, autónomos y racionales.
- 30. Sistema Electoral (S.Elect)**
Conjunto de normas, procedimientos, valores, prácticas y actores que participan de modo democrático en la lucha por el acceso al poder ejecutivo y legislativo.
- 31. Sistema Político (SistPol)**
Conjunto de instituciones, actores y conductas que definen, promueven y desarrollan los asuntos públicos.
- 32. Violencia (Violen)**
Conducta social que se manifiesta en comportamientos que son considerados por una comunidad como enaceptables, disgregadores y negativos.
- 33. Voluntad Política (VoluPol)**
Conjunto de creencias y prácticas para agregar, definir y decidir sobre las políticas públicas.

- 12. Educación democrática (EdDem)**
Conjunto de planes y programas orientados a la transferencia de conocimientos, aptitudes y actitudes con el objetivo de promover la construcción de una ciudadanía democrática, pluralista y tolerante.
- 13. Educación policial (EdPolic)**
Conjunto de planes y programas orientados a la transferencia de conocimientos, aptitudes y actitudes con el objetivo de promover la creación de una fuerza policial civil, institucional, y al servicio de la seguridad de la ciudadanía.
- 14. Empleo (Empleo)**
Actividad productiva permanente y remunerada. También se le conoce como la masa de personas empleadas, cuyo ingreso está reglamentado.
- 15. Enfoque reactivo en Seguridad Pública (EnfRct)**
Preferencia institucional por el desarrollo de planes y proyectos que responden a posteriori a las manifestaciones de la criminalidad y la inseguridad.
- 16. Espacio Público (EspPub)**
Estructura social y material que permite la agregación de la ciudadanía. Simbólicamente, el espacio público facilita la cohesión de las comunidades humanas.
- 17. Estado de Derecho (EstDer)**
Consiste en la sujeción de la actividad estatal a la Constitución y a las normas aprobadas conforme a los procedimientos que ella establece. que garantizan el funcionamiento responsable y controlado de los órganos de poder, el ejercicio de la autoridad conforme a disposiciones conocidas y no retroactivas en términos perjudiciales, y las observación de los derechos individuales, colectivos, culturales y políticos.
- 18. Impunidad (Impunidad)**
Etimológicamente se la considera como la ausencia de castigo a los infractores de delitos y faltas. Como acto se la considera violatoria de los derechos humanos. Como factor causal, crea contextos posibilitadores de la misma y como factor perpetuador, favorece la culturización y asimilación de ella. Finalmente como estrategia de poder, busca el control social.
- 19. Mecanismo de Toma de Decisiones (T.decis)**
Conjunto de mecanismo para la toma de decisiones en materia de seguridad nacional.
- 20. Medios de Comunicación Social (MCS)**
Papel de los MCS en torno al manejo y tratamiento de los temas de seguridad pública.
- 21. Narcotráfico (NarcoT)**
Producción, distribución y comercialización de sustancias ilegales que atentan con la salud pública y la seguridad nacional.

C. MID, suma de filas y columnas

Esta tabla permite agregar la información sobre la suma interna de las filas y columnas de la Matriz de Impactos Directos. La suma de las filas nos proveen el rango de variables con mayor y menor influencia sobre las otras (marcadas en negrita). La suma de las columnas nos proveen el rango de variables con mayor y menor dependencia respecto de las otras (marcadas en negrita)

N°	VARIABLES	TOTAL DE NÚMEROS DE LAS FILAS	TOTAL DE NÚMEROS DE LAS COLUMNAS
1	Armas disponibles	52	67
2	Autoritarismo	80	82
3	Ciudadanía	58	90
4	Comunidad Internacional	50	36
5	Confianza Interpersonal	57	95
6	Corrupción	93	91
7	Crímen Organizado	78	78
8	Criminalidad	76	78
9	Cultura Política	85	82
10	Debilidad Institucional	88	87
11	Desigualdad Económica	66	67
12	Educación democrática	56	59
13	Educación policial	51	63
14	Empleo	52	57
15	Enfoque reactivo en Seguridad Pública	48	58
16	Espacio Público	23	58
17	Estado de Derecho	68	78
18	Impunidad	68	76
19	Mecanismo de Toma de Decisiones	83	67
20	Medios de Comunicación Social	69	42
21	Narcotráfico	79	73
22	Nepotismo	52	29
23	Operadores de Justicia	58	62
24	Partidos Políticos	66	65
25	Planes y acciones estacionales	74	61
26	Política Nacional	87	67
27	Políticas de Seguridad No integrales	73	60
28	Políticas de Seguridad Pública	75	59
29	Sistema Educativo	47	60
30	Sistema Electoral	46	54
31	Sistema Político	69	68
32	Violencia	82	70
33	Voluntad Política	88	58
	Totales	2197	2197

Los números totales reflejan el número de cruces realizados por la matriz. En el caso del estudio en curso, el Grupo de Diálogo, logró realizar 2197 micro-consensos sobre el tipo de influencias recíprocas entre las variables elegidas.

En cuanto a la influencia, la variable más influyente es la corrupción (93) y la variable menos influyente es la de espacio público (23). Igualmente, la variable más dependiente es la corrupción (91) y la menos dependiente, el nepotismo (29).

D. Mapa de influencia y dependencia directa

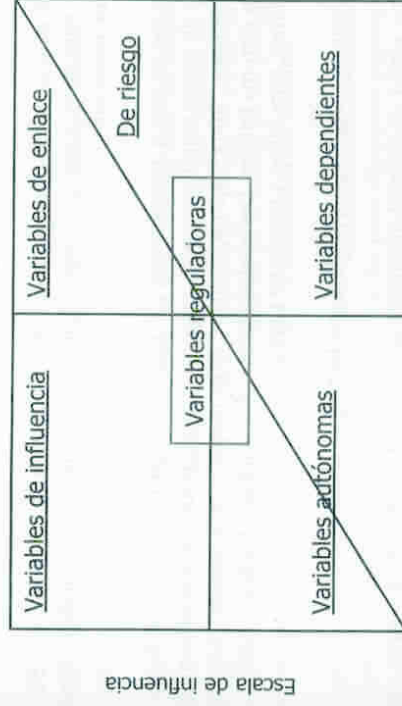
Este mapa refleja la matriz de influencias directas MID.

Para comprender el plano es necesario decir que está compuesto por cuatro cuadrantes que representan la estructura del sistema en estudio.

<u>Variables de influencia:</u>	<u>Variables de enlace:</u>
La mayor parte del sistema depende de estas variables, suelen tener una gran fuerza sobre todas las otras. Son muy influyentes y actúan como fuerzas inerciales.	Estas variables combinan máxima influencia y máxima dependencia. Se consideran factores inestabilidad y riesgo. Actuar sobre ellas tiene consecuencias sobre las otras.
<u>Variables Autónomas:</u>	<u>Variables dependientes:</u>
Son variables poco significativas para el sistema en el sentido de ser poco dependientes y poco motrices.	Son poco influyentes y muy dependientes, por lo que se ven afectadas por cambios en las variables de enlace y de influencia.

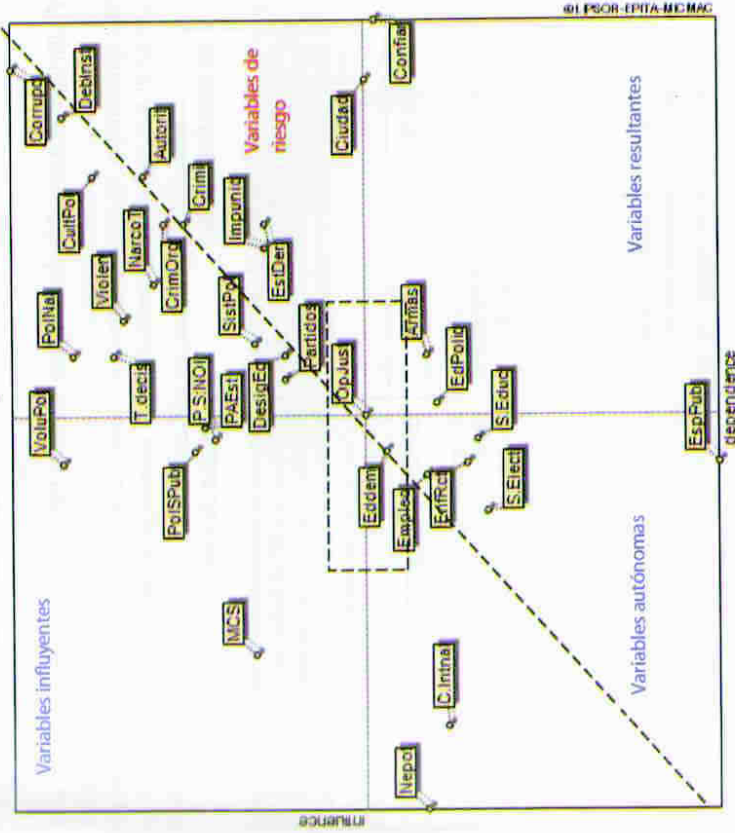
Una vez explicados los cuadrantes se debe agregar que en el centro que cruza todos los ejes se sitúan las variables reguladoras que son el centro de gravedad del sistema y afectan las variables de riesgo, las variables dependientes o resultantes y las de objetivos estratégicos.

El plano se completa al introducir una diagonal desde la base del plano (influencia - dependencia) hasta el vértice superior derecho. Esta diagonal representa la línea que aglutina las variables estratégicas y permite anticipar sobre cuáles se debe trabajar con prioridad.



Escala de dependencia

Direct influence-dependence map



Variables influyentes (5): Medios de comunicación social, Voluntad política, Políticas de Seguridad Pública, Políticas de seguridad no integrales y Planes y acciones estacionales.

Variables autónomas (8): Nepotismo, Comunidad Internacional, Sistema Electoral, Sistema educativo, Espacio Público, Enfoque reactivo en seguridad, Empleo y Educación democrática.

Variables resultantes o dependientes (3): Educación policial, armas y confianza Variables de enlace (conflictivas y de riesgo) (15): Corrupción, Debilidad Institucional, Cultura Política, Autoritarismo, Crimen Organizado, Criminalidad, Narcotráfico, Violencia, Sistema Político, Desigualdad Económica, Partidos, Política Nacional, Toma de decisiones, Impunidad y Estado de Derecho.

Variables en los cruces (2): Operadores de Justicia y Ciudadanía.

Este mapa arroja un sistema *altamente inestable*, al concentrar la mayor cantidad de variables (15) en la zona de enlace, también llamadas variables de conflicto o de riesgo. Considerándose a la corrupción como la variable más influyente y más

dependiente. En segundo lugar se ubica la Debilidad institucional como la variable más influyente y dependiente. Ambas conservan las puntuaciones más altas en la lista de proporciones sobre influencia y dependencia directa, indirecta. Algunos cambios de posición se da a la hora de ver las proporciones sobre influencia y dependencia potencial.

La *variable más influyentes* es sin duda, Medios de Comunicación Social, seguido de un grupo de variables hermanas : Políticas de Seguridad Pública, Políticas de seguridad no integrales y Planes y acciones estacionales (varian con el cambio de gobierno). Lo que quiere decir, que estas variables tienen la mayor influencia en el sistema.

Por otro lado, están la *variables resultantes* que se concentran en sólo dos : armas y educación policial. Lo que quiere decir, que el sistema controla de forma clara solo esas dos variables.

En el cuadrante de *variables de enlace*, también llamadas de conflicto y/o de riesgo, se concentran la mayor parte de las variables. Lo que apunta a identificar que este sistema de seguridad cuenta con un grupo muy grande de aspectos que están sometidos a fuertes presiones y cambios. La inestabilidad mencionada arriba apunta a, que cada una de esas variables, al sufrir variaciones causadas por cambios internos o ambientales, puede afectar al resto del sistema.

Si la mayor parte de las variables son inestables, el control sobre ellas se vuelve especialmente problemático. No obstante, de las 15 variables presentadas, sólo dos están referidas al narcotráfico y el crimen organizado, que como es comprensible son fenómenos muy complejos de abordar. Sin embargo el resto de las variables que hacen inestable el sistema son aspectos que son manejables y se encuentran dentro de las posibilidades institucionales y de los actores. Entre estas se menciona la Corrupción, la Debilidad Institucional, la Cultura política, el Autoritarismo, la Criminalidad, la Violencia, el Sistema político, la Desigualdad económica, los Partidos Políticos, la Política Nacional, la Toma de decisiones, la Impunidad y el Estado de Derecho.

Siguiendo el análisis, pareciera que la mayor parte de la inestabilidad del sistema no proviene de factores externos, sino internos.

En el centro del sistema y de los cuadrantes, se coloca la variable de Operadores de Justicia. Por la posición, se presenta como una variable que influye de modo intermedio y depende igualmente de modo intermedio. Desde el punto de vista estratégico, los operadores de justicia se encuentran en el centro de los problemas, pero al mismo tiempo son muy importantes para la estabilidad del sistema.

Variables en los cruces. Del mismo modo, nos referimos a la variable Ciudadanía, que aparece como una variable medianamente influyente, pero altamente dependiente. Al encontrarse entre las variables conflictivas y las resultantes, las acciones que se tomen en las variables que se encuentran en torno a la línea diagonal las afectan de modo intenso.

Como resultado de la interacción entre todas las variables estudiadas, la confianza se presenta como la variable con más dependencia. Al igual que la ciudadanía, cualquier acción en las otras variables afectaría de modo importante la confianza de la ciudadanía, de ahí su cercanía en la posición.

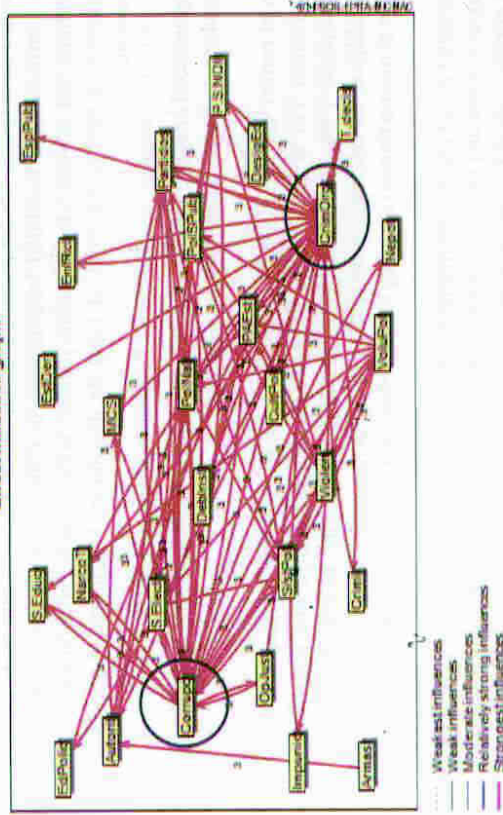
Finalmente, se debe señalar que la línea diagonal es considerada como el eje estratégico, en el sentido de que las acciones que se puedan pensar y ejecutar, deben considerarse las variables que se encuentran en sus linderos. En todo caso y considerando la variables reguladoras, las acciones que se desarrollen en las variables Operadores de Justicia y Educación Democrática, son vitales para la regulación y cambio del estado actual del sistema de Seguridad democrática.

E. Gráfico de influencia Directa

Este gráfico parte de la matriz de influencias directas MID y representa el conjunto de interacciones entre variables, al menos de aquellas consideradas como fuertes, o calificadas con el número tres. Otros gráficos muestran las relaciones medianas (2) y débiles (1), pero no se presentan por economía.

Desde el punto de vista de la concentración de interacciones, se puede apreciar que la corrupción y el crimen organizado son dos de los núcleos (círculos en azul) que más influencias tienen sobre las otras variables. Como ambas están localizadas en la zona de riesgo, cualquier cambio en su comportamiento podría movilizar nuevas fuerzas para modificar el comportamiento de otras variables del sistema. Las líneas rojas lo que representan son las influencias más fuertes.

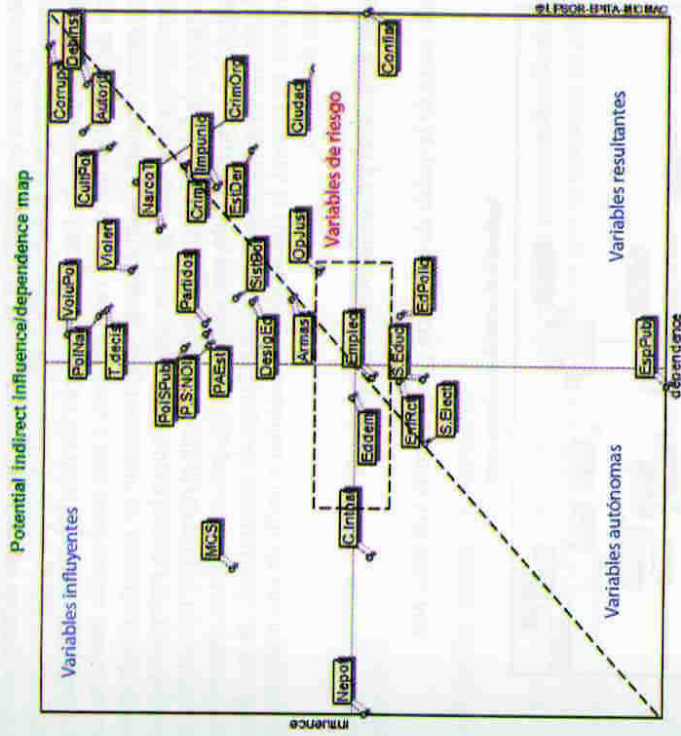
Direct influence graph



4.2 INFLUENCIAS DIRECTAS POTENCIALES

A. Mapa de influencia y dependencia directa potencial

Este mapa parte de la matriz de influencia directa y calcula la influencia directa pero potencial, MIDP. Lo que indicaría el tipo de variaciones (en su influencia o dependencia) que potencialmente llegarían a tener las variables en estudio.



En comparación con el mapa de influencias directas, éste mapa demuestra las interacciones directas, pero potenciales de las variables. El sistema mantiene su inestabilidad primaria, pero con algunas variaciones.

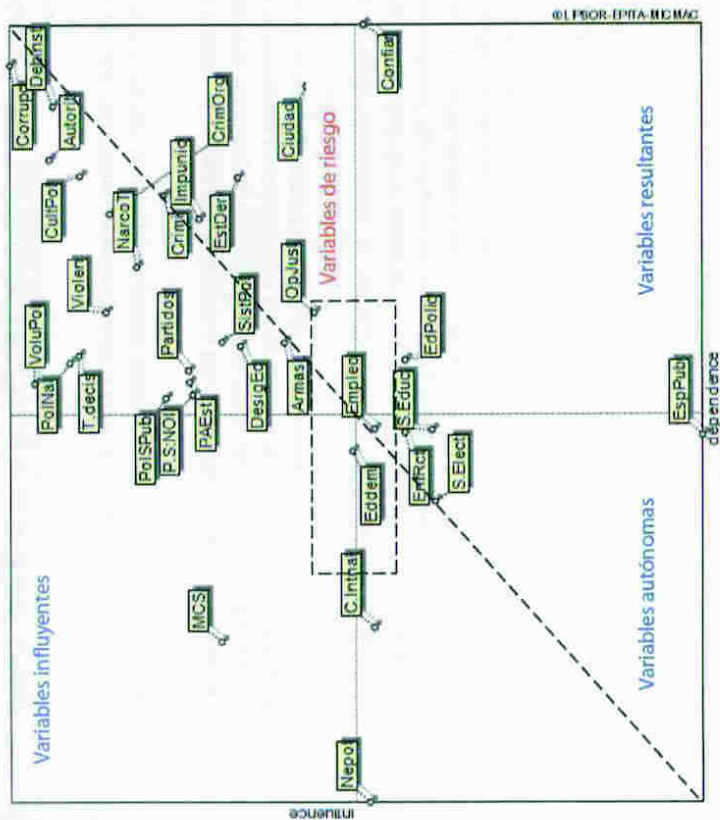
Señalamos las más importantes :

Algunas variables influyentes podrían potencialmente moverse hacia la zona de variables de conflicto, tales como Políticas de Seguridad Pública, Políticas no integrales en seguridad y Voluntad política. Con lo que la cantidad de variables inestables pasarían de ser 15 a 20. Entre ellas, la variable Armas, que anteriormente se presentaba como variable resultante o una variable sobre la cual se tenía control. Por otro lado, la variable de Operadores de Justicia, mantiene su nivel de influencia (media) y aumenta potencialmente su dependencia, caminando en la línea entre variables de resultado y conflicto o de riesgo.

4.5 CLASIFICACIÓN DE VARIABLES DE ACUERDO A LAS INFLUENCIAS

Organizado por influencia: directa / indirecta / directa potencial

Potential indirect influence/dependence map



Por otro lado, las variables Empleo, Educación democrática, Enfoque Reactivo, Sistema de Educación se convierten potencialmente en variables reguladoras, con una mayor capacidad de influencia en todo el sistema.

Potencialmente, este sistema podría incrementar a 22 las variables en la zona de conflicto o de riesgo, con lo que se consolida su característica de inestable y con pocas variables reguladoras. Como puede verse, la variable confianza continua siendo la variable más dependiente del sistema.

Debe recordarse que esta proyección es el resultado de la multiplicación matricial que hace el software a partir de la información ingresada, que a su vez, proviene del diálogo de un grupo de ciudadanos que han invertido sus capacidades analíticas para comprender un sistema complejo.

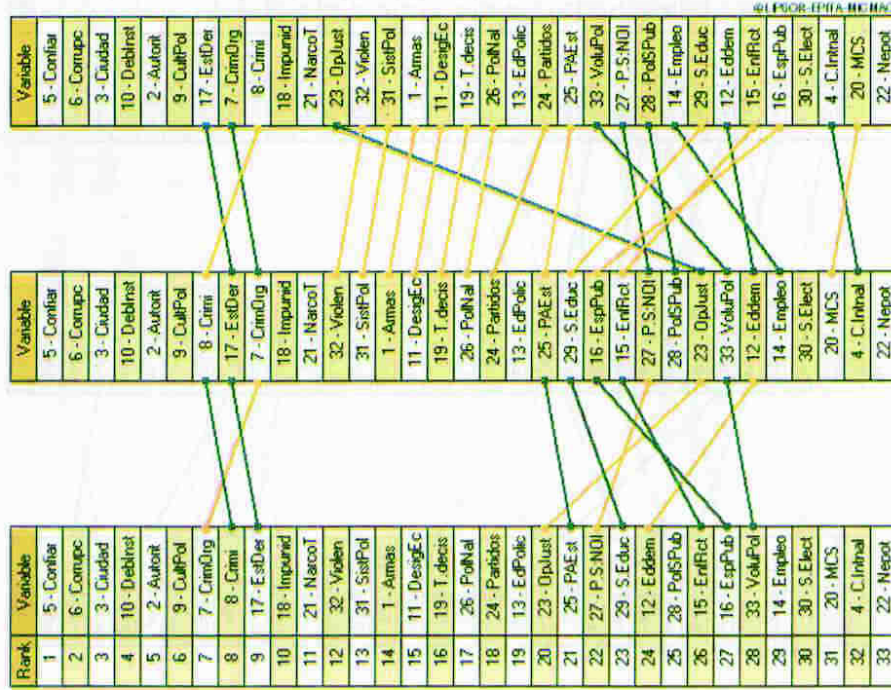
Sort by influencias

Rank	Variable	Variable	Variable
1	6 - Corupco	6 - Corupco	6 - Corupco
2	10 - Deblrest	10 - Deblrest	33 - VoluPol
3	33 - VoluPol	33 - VoluPol	10 - Deblrest
4	26 - PolNal	26 - PolNal	26 - PolNal
5	9 - CultPol	9 - CultPol	2 - Autorit
6	19 - T. decis	19 - T. decis	9 - CultPol
7	32 - Violen	32 - Violen	19 - T. decis
8	2 - Autorit	2 - Autorit	32 - Violen
9	21 - NarcoT	21 - NarcoT	2 - Autorit
10	7 - CrimOrg	7 - CrimOrg	21 - NarcoT
11	8 - Crimi	8 - Crimi	7 - CrimOrg
12	28 - PolSPub	28 - PolSPub	8 - Crimi
13	25 - PAEst	25 - PAEst	28 - PolSPub
14	27 - P.S:NDI	27 - P.S:NDI	25 - PAEst
15	20 - MCS	18 - Impunrid	27 - P.S:NDI
16	31 - SistPol	20 - MCS	20 - MCS
17	17 - EstDer	31 - SistPol	31 - SistPol
18	18 - Impunrid	24 - Partidos	17 - EstDer
19	11 - DesigEc	17 - EstDer	24 - Partidos
20	24 - Partidos	11 - DesigEc	11 - DesigEc
21	3 - Ciudad	23 - OpJust	3 - Ciudad
22	23 - OpJust	3 - Ciudad	23 - OpJust
23	5 - Confiar	12 - Eddem	5 - Confiar
24	12 - Eddem	5 - Confiar	12 - Eddem
25	1 - Armas	22 - Nepon	1 - Armas
26	14 - Empleo	1 - Armas	22 - Nepon
27	22 - Nepon	4 - Crimnal	14 - Empleo
28	13 - EdPolic	13 - EdPolic	4 - Crimnal
29	4 - Crimnal	13 - EdPolic	13 - EdPolic
30	15 - Enfrict	29 - S.Educ	15 - Enfrict
31	29 - S.Educ	15 - Enfrict	29 - S.Educ
32	30 - S.Elec	30 - S.Elec	30 - S.Elec
33	16 - EspPub	16 - EspPub	16 - EspPub

Como fruto de la multiplicación matricial, el MICMAC ofrece una comparación jerárquica de las variables en las diferentes clasificaciones : influencia directa - indirecta y directa potencial. Ello permite confirmar la importancia de ciertas variables, pero igualmente permite develar ciertas variables que en razón de sus acciones indirectas juegan (o podrían jugar) un papel principal en el futuro. De este modo, la primera columna organiza las variables por jerarquía en las influencias directas, la segunda organiza las variables por jerarquía en las influencias indirectas. Las líneas verdes indican el cambio de posición y su ascenso en la jerarquía al cambiar de situación y las líneas rojas, indican una pérdida de posición relativa. Nótese el movimiento en la tercera columna.

Organizado por dependencias: directa / indirecta / directa potencial

Sort by dependence



Siguiendo las explicaciones de la clasificación anterior, pero esta vez en relación a la dependencia, obsérvese el cambio en la jerarquía de la variable Operadores de Justicia al considerar el paso (analítico) de la dependencia indirecta a la directa potencial. Esto es un ejemplo de la devaluación de una variable y su importancia futura. Como nota técnica, los Operadores de Justicia en el futuro y de modo potencial podría incrementar su dependencia del comportamiento de las otras variables, al pasar del lugar 26 al lugar 12.

Vease también la simetría entre el cambio de posición en las variables Estado de derecho y Crimen Organizado. Lo que quiere decir que potencialmente ambas podrían incrementar su dependencia.

5. CONCLUSIONES DEL MICMAC.

El Sistema estudiado por el Grupo de Diálogo con el Método MICMAC, a saber, el de Seguridad democrática en Honduras, como en consideración 33 variables de análisis, tanto internas como externas. El análisis y cruce de variables, permitió a los participantes reflexionar colectivamente y a través del diálogo, consensuar 2197 micro situaciones al cruzar las diversas variables.

Considerando que el método permite establecer distintos tipos de influencias y dependencias entre las variables (influencias directas-indirectas y potenciales), así como distintas jerarquías en la organización de las variables de acuerdo con las tres situaciones posibles (directas-indirectas-potenciales), se ha llegado a ciertas conclusiones generales.

La Seguridad, considerada como sistema, se encuentra estructuralmente desarrollando tendencias hacia la inestabilidad. Esto quiere decir, que el mayor número de variables del sistema (15) están en una situación de inestabilidad, al ser todas ellas variables de riesgo, o bien, variables que tienen mucha influencia en el sistema y además son muy dependientes de otras variables.

Cualquier cambio en alguna de estas variables puede influir en las otras y por ello en la composición del sistema. No obstante, de las 15 variables presentadas, sólo dos están referidas al narcotráfico y el crimen organizado, que como es comprensible son fenómenos muy complejos de abordar. Sin embargo el resto de las variables que hacen inestable el sistema son aspectos que son manejables y se encuentran dentro de las posibilidades institucionales y de los actores. Entre estas se menciona la Corrupción, la Debilidad Institucional, la Cultura política, el Autoritarismo, la Criminalidad, la violencia, el Sistema político, la Desigualdad económica, los Partidos Políticos, la Política Nacional, la Toma de decisiones, la Impunidad y el Estado de Derecho.

Pareciera que, siguiendo el análisis, la mayor parte de la inestabilidad del sistema no proviene de factores externos, sino internos.

Las cinco variables más riesgosas y que ofrecen una mayor influencia son : la Corrupción, la Debilidad Institucional, la Voluntad Política, la Cultura Política y la Política Nacional.

Las cinco variables más dependientes son : la Confianza, la Corrupción, la Ciudadanía, la Debilidad Institucional y el Autoritarismo.

Luego se pueden mencionar algunas variables que por su naturaleza están sujetas a cambios importantes : los Operadores de Justicia y la Ciudadanía. Ambas sufren cambios posicionales muy importantes conforme se consideran la influencias directas, indirectas y potenciales. Como conclusión, ambas tienden a moverse hacia la zona de riesgo y hacia la inestabilidad.

Otras variables problemáticas son las de Políticas de Seguridad, Políticas no integrales y la de Planes y acciones estacionales, que en el plano de influencias-dependencias directas son consideradas influyentes, en las situaciones (indirectas y potenciales) tienden a moverse a la zona de conflicto. Lo que significa, que si el actual comportamiento se mantiene, dejarán de ser influyentes para ser conflictivas. En general, el sistema es inestable y tiende a mutar hacia mayores niveles de inestabilidad, lo que hará finalmente que la mayor parte de las variables (22) se aglutinen en torno a la zona donde las variables se comportan de modo inesperado. Lo importante de esta fase del análisis son las señales que se reciben sobre dónde invertir más recursos y esfuerzos de modo estratégico.

IV. TENDENCIAS IDENTIFICADAS

Como resultado del análisis estructural, el grupo de diálogo definió lo que en su criterio eran las variables clave. Eligiendo para ello 14 variables de las 33 identificadas y una nueva variable que se consideró indispensable para la comprensión del sistema, el factor internacional. Finalmente, fueron 15 las variables a estudiar de modo retrospectivo.

1. Estado de Derecho:

Se crean instituciones y se emiten leyes, mismas que en la práctica resultan ineficientes e ineficaces. La rendición de cuentas es débil, y la impartición de justicia no es oportuna.

No obstante los acontecimientos del 28 de junio de 2009, se percibe que los políticos no aprendieron la lección y la tendencia es desarrollar acciones que atentan contra la independencia de los poderes del Estado, particularmente del Ejecutivo interviniendo en los poderes Judicial y Legislativo.

En resumen, el Estado de Derecho tiene una existencia formal (normativa) pero el compromiso de los actores con su fortalecimiento es débil.

2. Medios de Comunicación Social:

La tendencia de los últimos años refleja que la ciudadanía tiene más acceso a los medios de comunicación. Así mismo, estos se operan más como empresas, buscando en consecuencia el lucro y dándole al público lo que al público gusta sin tener un fin educativo.

Los MCS privilegian un abordaje de la seguridad en tono dramático, ponderan más a los delincuentes elevando su imagen, en contraste, a las autoridades policiales no se les eleva el perfil ni se favorece que el público los perciba como autoridad.

No obstante hay algunas voces de protesta que exigen cambios en el tipo de publicidad que se le da a eventos relacionados con el crimen organizado.

3. Ciudadanía:

Se ha constatado una tendencia hacia la apatía general en cuanto a la participación de la ciudadanía en los asuntos de interés público; a una cultura de la sospecha en todo aquello que se vincule a la participación en asuntos públicos y a la resolución de problemas comunitarios de manera individual.

De igual manera hay una desafección política a no creer en los políticos, a participar poco en espacios comunitarios (cabildos); sin embargo, hay una tendencia creciente a participar en reuniones de iglesia, particularmente los protestantes.

4. Voluntad Política:

La tendencia es a fortalecer los operadores de justicia en la lucha contra la delincuencia común y el crimen organizado, utilizando todas las instituciones de seguridad, legislación vigente, armamento y demás equipamientos de las instituciones de seguridad y defensa del Estado.

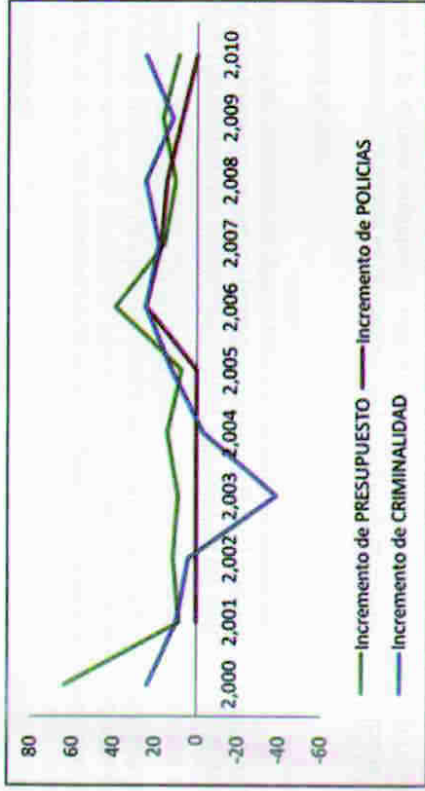
No se ha empleado una estrategia adecuada de seguridad democrática, se implementan estrategias reactivas ante la presión de la realidad nacional; subvalorando la voluntad ciudadana y prevaleciendo la voluntad política en favor de grupos de interés. Los momentos que han favorecido que la voluntad política sea más eficiente se han presentado cuando el partido político que gana las elecciones tiene presencia mayoritaria en los tres poderes del Estado.

5. Criminalidad:

La tendencia hacia el incremento de la delincuencia y criminalidad por no diseñar políticas de seguridad integrales de Estado, implementando en cambio medidas reactivas y no preventivas, caracterizadas por un incremento en el número de policías y presupuesto sin reducciones significativas en los índices de criminalidad.

De igual manera, se tiende a la implementación de estrategias de “mano dura” contra el crimen sin el complemento adecuado de prevención social lo cual ha resultado efectivo a corto plazo pero insostenible.

Año	RELACION ENTRE INDICADORES		
	% Incremento presupuesto	% Incremento de Policías	% Incremento criminalidad
2,000	63.43		23.9
2,001	8.4	0	9.8
2,002	11.5	0	4
2,003	8.9	0	-38.7
2,004	14.5	0	-3.1
2,005	7.5	0	12.1
2,006	39.4	25	24.8
2,007	15.9	17.5	18.5
2,008	10.4	14.9	25
2,009	16.8	7.4	11.7
2,010	8.9	0	24.8



Diseño propio a partir de varias fuentes.

6. Mecanismos de Toma de Decisión:

Al no estar instalada una estructura formal y representativa de toma de decisiones en un máximo nivel dentro del Poder Ejecutivo en materia de seguridad, la tendencia ha sido que la última palabra la tiene la Presidencia, predominando un estilo de persuasión manipuladora para asuntos importantes y delicados, aplicando para lo demás el autoritarismo.

Con relación a los acuerdos sobre el modo de tomar decisiones la tendencia se inclina hacia la preferencia de acciones populistas con el fin de convertir lo que es jurídicamente imposible en políticamente inevitable e indispensable.

7. Cultura Política:

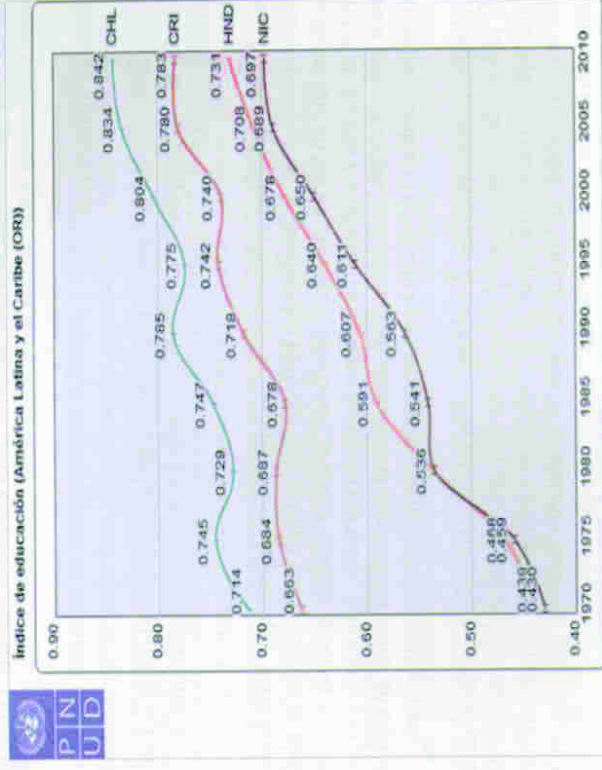
Los hondureños han desarrollado una cultura política conservadora. Sus rasgos formales se explican por actitudes que favorecen lo institucional (apoyo a la Presidencia y el Congreso) lo normativo (agravio de la ley, los valores democráticos, el honor) el bienestar económico y la seguridad (a mejores ingresos más apoyo al sistema, a menos experiencia de inseguridad, más apoyo) y un componente ideológico (más hacia la derecha, más hacia el mercado como mecanismo de desarrollo, más hacia el autoritarismo).

En general el hondureño creó en el sistema y lo apoya. No está muy satisfecho con él, pero lo prefiere a otros sistemas. No obstante está dispuesto a reducir su libertad por el bienestar, la seguridad y el orden. Tiene desconfianza en sus compatriotas, desea el cambio, pero no matizado por las instituciones que le dan seguridad.

8. Sistema educativo:

El Estado aumenta la inversión en la educación anualmente, pero la calidad educativa no presenta avances significativos.

La estructura de los órganos de gestión educativa del Estado es ineficiente y no se vislumbra una mejoría de acuerdo a los índices de las variables analizadas. El cuadro permite hacer algunas comparaciones con Chile, Costa Rica y Nicaragua.



El gráfico compara los índices de Chile, Costa Rica, Honduras y Nicaragua.

9. Impunidad

En Honduras durante el 2006 se presentaron 63.537 denuncias penales, de las cuales 49,198 se remitieron a investigación y solamente 1, 015 terminaron en condena. Un elemento que contribuye a lo anterior es el bajo nivel de denuncias por parte de la ciudadanía, ya que ésta tiene poca confianza en las instituciones del Poder Judicial.¹ De este modo se puede resumir que del 100% de la denuncias, el 78% son investigadas y el 2% terminan en condena.

10. Corrupción

La percepción de la ciudadanía en torno a la corrupción entre los funcionarios públicos está muy extendida. Aproximadamente 1 de cada 6 hondureños dicen que ha sido víctima de la corrupción en el último año. La percepción de la corrupción afecta de manera significativa el apoyo a la democracia² LAPOP. *Cultura política de la Democracia en Honduras, 2010. Vanderbilt U et al. P.95.* También se percibe que se expande. *El 86.8% de los hondureños piensa que la corrupción ha aumentado en los últimos 10 años. El 77.5% de los hondureños piensa que la lucha contra la corrupción se está perdiendo. Revista del CNA, Año 1-No 2-2011. Resultados de la entrevista nacional realizada por la CNA en noviembre de 2010.*

1. Crimen y violencia en Centroamérica. Un desafío para el desarrollo. 2011. Banco Mundial. Pg. iii.

Por otro lado:

"La corrupción...tiene efectos doblemente perniciosos en los riesgos de violencia, ya que aumenta el agravio y reduce la eficacia de las instituciones nacionales y las normas sociales" 2011. *Banco Mundial. Informe sobre desarrollo mundial. Conflicto, Seguridad y desarrollo. P.6*

11. Debilidad Institucional

Las instituciones son débiles por los bajos niveles de responsabilidad de los actores del Estado: las instituciones del sistema, la población y el cumplimiento de la normativa aceptada.

Por otro lado, la debilidad proviene de un sistema de relaciones que tiene como mecanismo privilegiado al clientelismo político. Este sistema de relaciones se basa en una lógica que en vez de producir ciudadanos, produce vasallos, quienes a su vez responden al caudillo y no al sistema de leyes aceptado por todos. Esta lógica a su vez establece metas y visiones de corto plazo, asociadas al ejercicio del poder en alguno de los niveles sociales. El resultado es un desprecio práctico por las instituciones.

El clientelismo político favorece el debilitamiento de las instituciones al hacer cada día más porosas las instituciones e incrementar con ello, la poca independencia de las instituciones del Estado. La consecuencia más visible es que este comportamiento favorece los altos niveles de impunidad que la ciudadanía reciente, ésta crea más oportunidades para la violación de la ley.

12. Operadores de Justicia.

Los procesos de reforma judicial en los últimos 20 años han sido posibles por el apoyo de la cooperación internacional en el país, que en buena medida se ha orientado a aspectos organizativos, técnicos y administrativos, notándose claramente el impulso por la reorganización interna del Poder Judicial. Asimismo, son claros los esfuerzos de la cooperación por dotar de la infraestructura necesaria a los juzgados y tribunales a fin que las distintas jurisdicciones reúnan las condiciones mínimas para una adecuada gestión judicial.² No obstante, muchos de los problemas del sistema proceden de factores externos como, la injerencia de los partidos políticos en los organismos de administración de justicia, la poca coordinación entre Ministerio Público, Tribunales y la Policía Nacional Civil. La tendencia apunta a no contar con una visión conjunta de los problemas de la seguridad que facilite la coordinación institucional. Como consecuencia, las instituciones tienen logros parciales y en conjunto, fracasos globales.

13. Políticas de Seguridad.

Las respuestas dadas desde el Estado al fenómeno creciente de delincuencia e inseguridad han girado en torno a tres ejes: estrategias represivas de control, en especial aquellas dirigidas a la población juvenil; más legislación y aumento de penas; y crecimiento del presupuesto de la Secretaría de Seguridad. *OEA. Seguridad Pública, Seguridad Privada. P. 2.*

² Reformas a la administración de Justicia en Honduras y Bolivia. Banco Mundial y Debido Proceso. P.6.

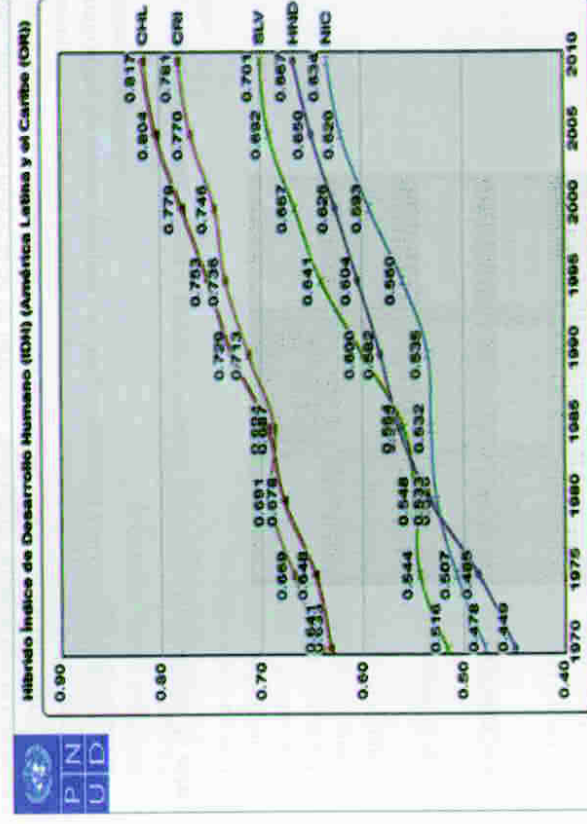
Se constata además que las políticas de seguridad son discontinuas y de corto plazo, que hay poca información para el análisis y la calidad de las estadísticas no contribuyen a su entendimiento. No existe un sistema nacional de seguridad. Como consecuencia, evaluar tales políticas se hace imposible, si es que alguna vez se evalúan.

Se constata asimetría de recursos entre el Estado, y el binomio narcotráfico - crimen organizado, generando ésta, una sensación general de impotencia. Se calcula que el flujo financiero relacionado con el tráfico de drogas alcanza en Centroamérica el 5% del PIB Regional. Esta lucha es desigual entre otros factores por la existencia de corredores geográficos y organizacionales que facilitan el tráfico de drogas (se estima que el 90% de la cocaína que llega a los EE.UU. lo hace por el corredor centroamericano.), la disponibilidad de armas de fuego no controladas (se calcula que en Honduras hay 800 mil armas de fuego, de las cuales 650 mil son ilegales, *DNIC*), así como de múltiples actividades de tráfico de personas y bienes.

14. Desarrollo Humano.

Al ver las tendencias del desarrollo humano en Honduras, se observa que sus logros y rezagos dependen del grado de eficacia de los pilares y dimensiones que lo componen. En los últimos treinta años Honduras ha pasado de un nivel de desarrollo humano bajo a uno medio (0.667); sin embargo, estos logros se hacen cada vez más lentos y se distribuyen de forma inequitativa entre las personas del país. Base de datos del PNUD

DH bajo: < 0.499 -- DH medio: 0.500 - 0.799 -- DH alto: > 0.800



El gráfico compara los índices de Chile, Costa Rica, El Salvador, Honduras y Nicaragua.

15. Factor internacional.

Los países centroamericanos han experimentado en los últimos 25 años procesos de democratización, reconfiguración de la matriz económica y de fortalecimiento institucional. No obstante, el proceso de integración económico ha sido el vector más activo y el proceso político el más pasivo.

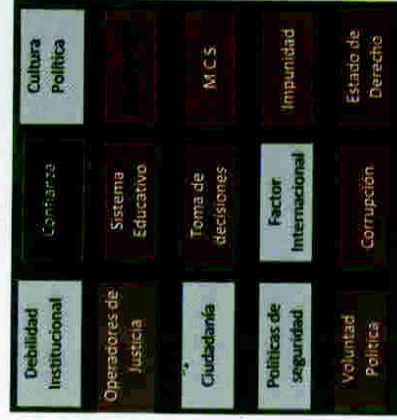
Las naciones han afirmado su autonomía política, su soberanía e integridad territorial. La cooperación entre naciones en materia de seguridad a sido poca y no es sino hasta el siglo XXI que los países comienza a considerar mayores niveles de cooperación.

V. ANÁLISIS MORFOLÓGICO : ANTICIPANDO EL PORVENIR

El MORPHOL es una herramienta para la realización del análisis morfológico del sistema en estudio « Seguridad Democrática », realizado por el Grupo de Diálogo. En tal sentido, este es el tercer resultado de los análisis realizados por el grupo y recogen los consensos alcanzados por los participantes, luego de varias sesiones de trabajo.

El MORPHOL ejecuta varias tareas: a partir de las variables elegidas (en este caso 15 de 33 variables originales) obtiene una lista de dominios que clasifica las variables en grupos de influencia; considerando el conjunto de variables se abre el abanico de posibles evoluciones o caminos futuros que permiten una asociación de hipótesis (tendencias, alternativas o rupturas) como respuestas posibles a la pregunta central de la prospectiva, ¿Qué puede ocurrir?. Finalmente, el MORPHOL permite a través de una combinación matricial de las hipótesis, seleccionar aquellas que el consenso de grupo permite considerar como más probables, tomando en consideración: la experiencia social de los participantes, la información recopilada de las tendencias identificadas, los marcos mentales de los participantes y su capacidad para imaginar posibles evoluciones.

Así, el grupo de diálogo llegó a definir el espacio de análisis morfológico de este modo:



DESCRIPCION DE DOMINIOS

- Política
- Espacio de interacción entre actores con intereses múltiples, mediados por el sistema de instituciones.
- Políticas Públicas
- Conjunto de planes y programas orientados a dar respuestas a las múltiples demandas de los actores en un espacio social determinado. Presupone la asignación de recursos para cada política.
- Instituciones
- Conjunto de organizaciones con legitimidad suficiente para impulsar ciertas políticas públicas.
- Comportamiento
- Conjunto de modos de acción, creencias e intenciones de los actores del sistema respecto de la políticas reconocidas.
- Sistemas
- Subconjunto de instituciones que compiten en el Sistema Político por atender ciertas necesidades. Presupone la existencia de planes, programas y recursos.
- Disparadores
- Fenómenos sociales que mueven de modo intenso las percepciones, opiniones y conductas de los actores de un sistema.

LISTA DE VARIABLES

- Estado de Derecho (EstDe)
- Voluntad Política (VoPo)
- Desarrollo Humano (IDH)
- Políticas de Seguridad (PolSe)
- Ciudadanía (Ciud)
- Debilidad Institucional (D-I)
- Mecanismos de Toma de Decisiones (TD)
- Operadores de Justicia (OpJu)
- Cultura Política (CuPo)
- Criminalidad (Crim)
- Corrupción (Corru)
- Medios de Comunicación Social (MCS)
- Sistema Educativo (SIEd)
- Impunidad (Impu)

Para ver la descripción de las variables vuelva a la página 31.

DESCRIPCION DE HIPÓTESIS.

- Marco jurídico existe, baja aplicación
 Probabilidad : 40% Variable : Estado de Derecho
 A pesar de la aprobación de leyes, se mantiene una baja aplicación de las mismas. Se considera que hay demasiadas.

- 3.2 H1+mayor aplicación de la ley
Probabilidad : 25% Variable : Estado de Derecho
Se aplica el marco jurídico en mayor grado por parte de los operadores de justicia y demás instituciones.
- 3.3 Supremacía de la ley
Probabilidad : 15% Variable : Estado de Derecho
Las leyes imperan y reinan. Los poderes del Estado se complementan entre sí, sin injerencias mutuas. Se cumple con las garantías constitucionales de los ciudadanos.
- 3.4 Ejecutivo domina
Probabilidad : 20% Variable : Estado de Derecho
El poder ejecutivo ejerce una fuerza política muy grande sobre los demás poderes. La negociación política tiene costos de transacción muy altos.
- 3.5 Autoritarismo
Probabilidad : 0% Variable : Estado de Derecho
El ejercicio de la autoridad en las relaciones sociales, se caracteriza por la falta de consenso, orden social opresivo y carente de libertades.
- 3.6 Apatía masiva, sospecha y desafección
Probabilidad : 35% Variable : Ciudadanía
La apatía se ha vuelto masiva. La sospecha afecta las relaciones sociales haciéndolas frías y cerradas. Se ayuda poco a los otros. Hay una desafección política que reduce la militancia partidaria. Se participa muy poco en la vida pública.
- 3.7 H1 + Más participación
Probabilidad : 20% Variable : Ciudadanía
Se incrementa la participación ciudadana como respuesta a la necesidad social y también, se incrementa el control ciudadano sobre el poder local. La sociedad civil encuentra su rol y vocación.
- 3.8 Ciudadanía organizada y con agenda.
Probabilidad : 25% Variable : Ciudadanía
Se incrementa el interés como resultado de las crisis sociales, esto incrementa la participación ciudadana incluso entre los apáticos. Los partidos invirtieron en formación cívica y formaron nuevos cuadros. La sociedad civil encontró su rol y vocación; ahora está organizada y cuenta con una agenda propia.
- 3.9 Ciudadanía se fragmenta.
Probabilidad : 20% Variable : Ciudadanía
La ciudadanía alcanza un nivel máximo de indiferencia, no cuenta con organización, ni agenda. La sociedad se fragmenta en una multitud de grupos aislados, pero organizados para la protección interna, comprenden que el siguiente paso es el Estado de naturaleza.

- 3.10 Instituciones débiles, e ineficientes.
Probabilidad : 40% Variable : Voluntad Política
El sistema continúa siendo incapaz de dar respuestas a las necesidades de la población. Algunas opiniones son valoradas.
- 3.11 Más ciudadanía, menos intereses
Probabilidad : 25% Variable : Voluntad Política
Se identifican tomas de decisión representativas y pluralistas sin intereses políticos de por medio. La voluntad de la ciudadanía es valorada y la injerencia de los grupos de interés es disminuida.
- 3.12 Política de Seguridad democrática
Probabilidad : 19% Variable : Voluntad Política
Se logra el diseño e implementación de una política sobre seguridad democrática, caracterizada por ser integral, humana, cohesionadora, incluyente y de largo plazo.
- 3.13 Sistema colapsado
Probabilidad : 10% Variable : Voluntad Política
La desconfianza y desesperanza llevan a la ciudadanía a no participar en la urnas y en consecuencia, el ejecutivo es elegido por una minoría. Los partidos se han vaciado de militantes, no representan a la sociedad, sospechosos de corrupción, no agragan ni consultan. Estan sólos.
- 3.14 Narco estado
Probabilidad : 5% Variable : Voluntad Política
Muchos representantes electos son controlados por el narcotráfico. El clientelismo encuentra una nueva ruta para el tráfico de influencias.
- 3.15 Estados nacionales
Probabilidad : 38% Variable : Factor Internacional
Los estados centroamericanos continúan siendo soberanos con esfuerzos focales de cooperación en materia de seguridad.
- 3.16 Estados N. + agenda regional
Probabilidad : 37% Variable : Factor Internacional
Los estados definen una agenda regional de seguridad y coordinan sus políticas de seguridad de modo transfronterizo.
- 3.17 Estados N. + política regional
Probabilidad : 15% Variable : Factor Internacional
Una política regional de seguridad es aprobada por los parlamentos de la región y se instala un Consejo C.A. de Seguridad Democrática. Los países intercambian información, recursos y colaboran en el control del narcotráfico regional.
- 3.18 Desarticulados y asediados
Probabilidad : 10% Variable : Factor Internacional

- 3.19 Estado regional
 Probabilidad : 0% Variable : Factor Internacional
 Los éxitos en la coordinación de la política regional de seguridad anima la creación de un Estado Regional.
- 3.20 Reactivas y represoras.
 Probabilidad : 33% Variable : Políticas de Seguridad
 Se consolidan las políticas reactivas en el tiempo, no se cuenta con información confiable y los fracasos se repiten. La presión social y mediática favorece el desarrollo de medidas represivas, primero focalizadas y luego extendidas.
- 3.21 Reactivas y preventivas.
 Probabilidad : 33% Variable : Políticas de Seguridad
 Se desarrollan varias experiencias exitosas de políticas preventivas y estas se combinan con políticas reactivas. La ciudadanía reconoce los esfuerzos y se fortalecen las políticas preventivas.
- 3.22 Integrales y cohesionadoras.
 Probabilidad : 23% Variable : Políticas de Seguridad
 Las políticas combinadas de reacción y prevención, favorecen la creación de coordinaciones interinstitucionales y la generación de políticas más integrales y cohesionadoras. La población participa activamente en tales esfuerzos y como resultado, se incrementa la percepción de seguridad y la legitimidad de las instituciones.
- 3.23 Represión y estados de sitio.
 Probabilidad : 12% Variable : Políticas de Seguridad
 El aumento de la brutalidad en la violencia y sus organizaciones, atemoriza a la ciudadanía. Se consolidan las políticas represivas.
- 3.24 Se mantiene en 0.668
 Probabilidad : 40% Variable : Desarrollo Humano
 Se mantiene el índice de desarrollo humano modesto (0.668). La esperanza de vida al nacer continúa siendo al mismo, al igual que la alfabetización y la matrícula, sin incremento del PIB.
- 3.25 Mayor acceso a Educación
 Probabilidad : 27% Variable : Desarrollo Humano
 Se mantiene la esperanza de vida al nacer pero se incrementa el acceso a la educación debido a la creación de más centros educativos. El PIB no refleja incrementos

- 3.26 Se llega a 0.700
 Probabilidad : 23% Variable : Desarrollo Humano
 Los índices de desarrollo humano se elevan a un nivel similar al de El Salvador(2010)
- 3.27 Retroceso en el IDH
 Probabilidad : 10% Variable : Desarrollo Humano
 La esperanza de vida al nacer es menor, existe poca inversión en educación y la población no cuenta con los ingresos necesarios para adquirir lo mínimo para sobre vivir.
- 3.28 Retroceso a un IDH bajo
 Probabilidad : 0% Variable : Desarrollo Humano
 El país retrocede drásticamente a un nivel donde la población muere a temprana edad, sin educación y sin poder adquisitivo alguno.
- 3.29 Concentradas en la Secretaría de Seguridad
 Probabilidad : 35% Variable : Mecanismos de Toma de Decisiones
 Se mantiene la inercia de la toma de decisiones en la Secretaría de Seguridad, la institución se cierra a cooperar con la sociedad civil, la información escasea y los diálogos sobre políticas de seguridad se hacen para el corto plazo.
- 3.30 Más información, más análisis.
 Probabilidad : 25% Variable : Mecanismos de Toma de Decisiones
 La Secretaría de Seguridad hace un esfuerzo por mejorar el acopio, registro y análisis de la información sobre seguridad pública. Esta se comparte con la sociedad civil y en conjunto se construyen mejores políticas de seguridad.
- 3.31 Concentradas en el CNSD
 Probabilidad : 10% Variable : Mecanismos de Toma de Decisiones
 Concentradas en el Consejo Nacional de Seguridad Democrática.
- 3.32 Ampliación de poderes al Presidente
 Probabilidad : 30% Variable : Mecanismos de Toma de Decisiones
 Aumento exagerado de la criminalidad y el recrudecimiento de la lucha contra el narcotráfico, el miedo y la sensación de perder el país, favorece la ampliación de poderes al Presidente para tomar decisiones en Seguridad nacional, pública y ciudadana.
- 3.33 H2 + CNSD
 Probabilidad : 0% Variable : Mecanismos de Toma de Decisiones
 El aumento de la criminalidad, el recrudecimiento de la lucha contra el narcotráfico, el miedo instalado de la ciudadanía y la sensación general de perder el país favorece que las decisiones sobre seguridad pública se concentren en la Comisión Nacional de Defensa y Seguridad.
- 3.34 Clientelismo + corto plazo
 Probabilidad : 31% Variable : Debilidad Institucional

- Existe un favoritismo individual con una planificación limitada la gobierno de turno con instituciones que dependen de la dirección del Ejecutivo.
- 3.35 Planificación a largo plazo
Probabilidad : 21% Variable : Debilidad Institucional
Predomina le diseño de planes estratégicos a largo plazo, basados en el logro de objetivos con beneficios colectivos e individuales.
- 3.36 Zona libre de nepotismo
Probabilidad : 20% Variable : Debilidad Institucional
Las instituciones desarrollan actividades encaminadas al logro de sus objetivos, en el marco de la ley de Servicio Civil y sus leyes orgánicas y la planificación estratégica. Se respetan las líneas presupuestarias asignadas. Como efecto se produce la despolitización.
- 3.37 Esclavas del clientelismo
Probabilidad : 18% Variable : Debilidad Institucional
El clientelismo aumenta la desconfianza y la desesperanza en la ciudadanía.
- 3.38 Se debilita la institución.
Probabilidad : 10% Variable : Debilidad Institucional
Las instituciones entran en procesos de entropía.
- 3.39 No coordinan y compiten
Probabilidad : 35% Variable : Operadores de Justicia
Los operadores de justicia por inercias institucionales, problemas de acceso a recursos y competencias entre caudillos, dejan de coordinar y compiten por recursos. Las luchas partidarias afectan las relaciones interinstitucionales.
- 3.40 Coordinan y compiten
Probabilidad : 25% Variable : Operadores de Justicia
A pesar de haber diferencias entre estos, coordinan a partir de nuevos modelos de toma de decisión. Si bien coordinan en la resolución de los problemas de seguridad, compiten por recursos escasos y esto afecta el desempeño de las instituciones.
- 3.41 Coordinan y cooperan
Probabilidad : 20% Variable : Operadores de Justicia
Los organismos comprendieron que la supervivencia del Estado de Derecho requiera del establecimiento de un nuevo modelo de coordinación, basado en un plan nacional de seguridad que apuntara a un bienestar global y no a favorecer sectores específicos. El resultado es un incremento general en la eficiencia y la legitimidad.
- 3.42 Corrupción y bloqueo
Probabilidad : 20% Variable : Operadores de Justicia
Las constantes luchas por el poder, el acceso a recursos, la corrupción generalizada en las instituciones, llega a un punto crítico en el que las

instituciones se bloquean de modo sistemático y disimulado, pero tiene un efecto perverso en la confianza de la ciudadanía.

- 3.43 Accesibles pero irresponsables
Probabilidad : 44% Variable : Medios de Comunicación Social
La población tiene acceso a los MCS, el contenido de la cruento y amarillista, se proyecta a la autoridad como ineficiente e incapaz de dar respuesta a la problemática.
- 3.44 Proyección positiva de la autoridad
Probabilidad : 20% Variable : Medios de Comunicación Social
A pesar del tono amarillista de la nota periodística se destaca la labor de las autoridades en materia de seguridad incrementando el grado de credibilidad en ellos.
- 3.45 Informan y educan
Probabilidad : 10% Variable : Medios de Comunicación Social
Implementan campañas educativas orientadas a la formación de conceptos de seguridad en la población. Se decide informar sin emitir opiniones sobre la noticia. Se trabaja en levantar la imagen y credibilidad de la autoridad entre la población, como respuesta al buen desempeño.
- 3.46 Mercantilismo informativo
Probabilidad : 20% Variable : Medios de Comunicación Social
Se pierde la ética periodística y es el dinero el que define el contenido de los medios. Los medios ganan mucho y la ciudadanía pierde mucho.
- 3.47 Medios son oficializados
Probabilidad : 5% Variable : Medios de Comunicación Social
Los MCS pasan a control del estado, poniendo una línea de información. Se limita el acceso a fuentes alternas de información y se producen constantes violaciones a la libertad de expresión.
- 3.48 La verdad o la vida
Probabilidad : 40% Variable : Criminalidad
Los crímenes aumentan en unl 3% anual hasta llegar a los 10,327 por año. La policía aumenta su número hasta llegar a los 15,950 hombres. El presupuesto alcanza los 7, 300 millones anuales.
- 3.49 Se hace lo que se puede
Probabilidad : 32% Variable : Criminalidad
Los crímenes aumentan a un ritmo del 1% anual y alcanzan los 7, 248 por año. El número de policías aumenta a 15, 950 hombres y el presupuesto a 7, 300 millones por año.
- 3.50 Una nueva oportunidad
Probabilidad : 17% Variable : Criminalidad
Los crímenes se han reducido a 22 por cada 100 mil y alcanza un total de

- 2,640 por año. La policía cuenta con más de 26 mil hombres y el presupuesto llega a los 9,000 millones anuales. Los recursos se usan con eficiencia y se invierten muchos recursos en prevención. Las TIC's son utilizadas para la cohesión social y la creación de capital social.
- 3.51 ¡Ay Dios!
Probabilidad : 10% Variable : Criminalidad
El número de crímenes se incrementa a un ritmo del 5% con picos dramáticos (matanzas cruentas) y las muertes llegan a los 18, 250 por año. La desesperación y las presiones sobre las instituciones se hacen intolerables. Se experimenta una sensación de ¡sálvese quien pueda! y las instituciones no encuentran la forma de responder.
- 3.52 Conservadora y confía en el sistema
Probabilidad : 40% Variable : Cultura Política
Se mantienen las posturas políticas tradicionales. Poco espacio para el cambio. Existe un sentimiento de confianza en el sistema político y electoral.
- 3.53 Más tolerancia política
Probabilidad : 22% Variable : Cultura Política
A pesar del conservadurismo de las instituciones políticas, existe un ambiente de diálogo y tolerancia entre corrientes ideológicas y partidistas. Hay apertura a nuevas opciones políticas.
- 3.54 Justicia social y democracia
Probabilidad : 19% Variable : Cultura Política
Los partidos se democratizan y se institucionalizan, abren la participación, dirigen sus actividades hacia el bien común y la creación de condiciones equilibradas respetando los procesos electorales y no manipulan la toma de decisiones.
- 3.55 Todos aturdidos
Probabilidad : 18% Variable : Cultura Política
Se han alcanzado niveles de mucha intolerancia y la discrepancia es sancionada socialmente. El pluralismo es un viejo recuerdo y ya no se distingue cuándo son tiempos electorales.
- 3.56 Anarquismo
Probabilidad : 0% Variable : Cultura Política
Oposición y abolición del estado. Fuerzas individuales en contra de la autoridad en lucha por un nuevo orden social, sin amo ni soberano.
- 3.57 Extendida y expansiva
Probabilidad : 35% Variable : Corrupción
La corrupción continúa extendiéndose a todas las instituciones. Se expande en cuanto a las infracciones y los acuerdos entre redes de influencia, bloquea la aplicación de la ley. Esto afecta el apoyo a la democracia y se instala el sentimiento de ser una lucha perdida.

- 3.58 Extendida pero luchando
Probabilidad : 30% Variable : Corrupción
La corrupción se extiende pero se toman decisiones para controlarla y reducirla. Hay una combinación de éxitos y fracasos.
- 3.59 Más control y transparencia
Probabilidad : 20% Variable : Corrupción
Se incrementan los controles sobre fondos públicos, hay transparencia y conductas de rendición de cuentas. La ciudadanía responde con un apoyo rotundo a las instituciones.
- 3.69 Todos perplejos
Probabilidad : 15% Variable : Corrupción
La corrupción se incrementa hasta la perplejidad. La gran corrupción se instala y la ciudadanía mira con horror la orgía de la moral pública.
- 3.61
Probabilidad : 40% Variable : Sistema Educativo
Se mantiene el Índice de Educación con ajustes por crecimiento vegetativo. Los conflictos del sistema siguen sin encontrar un fórmula exitosa.
- 3.62 Mayor cobertura, mejor gestión
Probabilidad : 24% Variable : Sistema Educativo
Se refleja un mayor control sobre la administración de la educación nacional. Mayor cobertura y se cumplen con los 200 días de clase.
- 3.63 IDH plus, gestión eficiente
Probabilidad : 20% Variable : Sistema Educativo
La matrícula escolar se eleva, se abren más centros educativos y hay control sobre la aplicación del currículo escolar, se cumplen con 230 días de clase. Los conflictos del sistema se resolvieron institucionalmente.
- 3.64 Disfunción extrema
Probabilidad : 15% Variable : Sistema Educativo
El sistema colapsa por falta de acuerdos sostenibles. Los maestros controlan las escuelas, los padres no opinan ni actúan, Se imparten sólo 100 días de clase.
- 3.65 Retroceso en el índice
Probabilidad : 0% Variable : Sistema Educativo
La poca inversión (5% del PIB) en educación nacional se debe a los traslados de recursos al sector seguridad. Se reducen los porcentajes de alfabetización, se reduce la matrícula por falta de aulas y maestros.
- 3.66 100-75-3
Probabilidad : 34% Variable : Impunidad
De cada 100 denuncias realizadas, sólo 75 son investigadas y sólo 3 son juzgadas.

3.67 100-75-10

Probabilidad : 40% Variable : Impunidad

De 100 denuncias realizadas, 75 son investigadas y 10 son juzgadas.

3.68 100-90-75

Probabilidad : 15% Variable : Impunidad

De 100 denuncias realizadas, 90 son investigadas y 75 de ellas son juzgadas.

3.69 100 - 50- 3 + justicia por mano propia.

Probabilidad : 11% Variable : Impunidad

De 100 denuncias recibidas, sólo la mitad son investigadas y sólo tres son juzgadas. Adicionalmente, la mora en impartición de justicia, genera reacciones en muchas poblaciones que hacen justicia por mano propia.

4. TABLA DE HIPÓTESIS Y ESCENARIOS SELECCIONADOS.

La undécima sesión del Diálogo se concentró en la discusión de las tendencias de cada una de las 15 variables clave y como éstas podrían evolucionar en el futuro. Como producto del trabajo y la deliberación se obtuvieron un promedio de entre 5 y 6 sub-escenarios.³

A partir del documento de tendencias y la consideración de nuevos datos se discutió el diseño de los sub-escenarios tomando en cuenta las siguientes orientaciones.

Cada variable o tendencia podría evolucionar de mil formas, pero se consideraron sólo aquellas que parecían más posibles y probables.

Cada sub-escenario debió reflejar un cambio en al menos un indicador.

Cada su-escenario debió ser coherente con las tendencias identificadas, aunque esto no significa que no se identificaran rupturas con la tendencia.

El resultado de los esfuerzos individuales de los integrantes fue presentado ante los demás participantes y en total se obtuvieron un total de 82 sub-escenarios.

Para el diseño de los escenarios, se decidió no dejar, del todo libre, la imaginación grupal y para ello se definieron cinco caminos generales:

1. Hipótesis 1.Tendencia Dura

Se mantiene la tendencia precedente en el tiempo, pero se analiza su desarrollo futuro.

2. Hipótesis 2.Tendencia débil positiva

Se mantiene la tendencia en el tiempo, pero unos pocos indicadores cambian en clave positiva.

3. Hipótesis 3.Tendencia débil negativa

³ Para el diseño de los escenarios se tuvo en cuenta algunas orientaciones sobre el comportamiento social. Anexo 2.

Se mantiene la tendencia en el tiempo, unos pocos indicadores cambian en clave negativa.

4. Hipótesis 4. Cambio fuerte positivo

La tendencia precedente sufre un cambio general hacia una situación deseable.

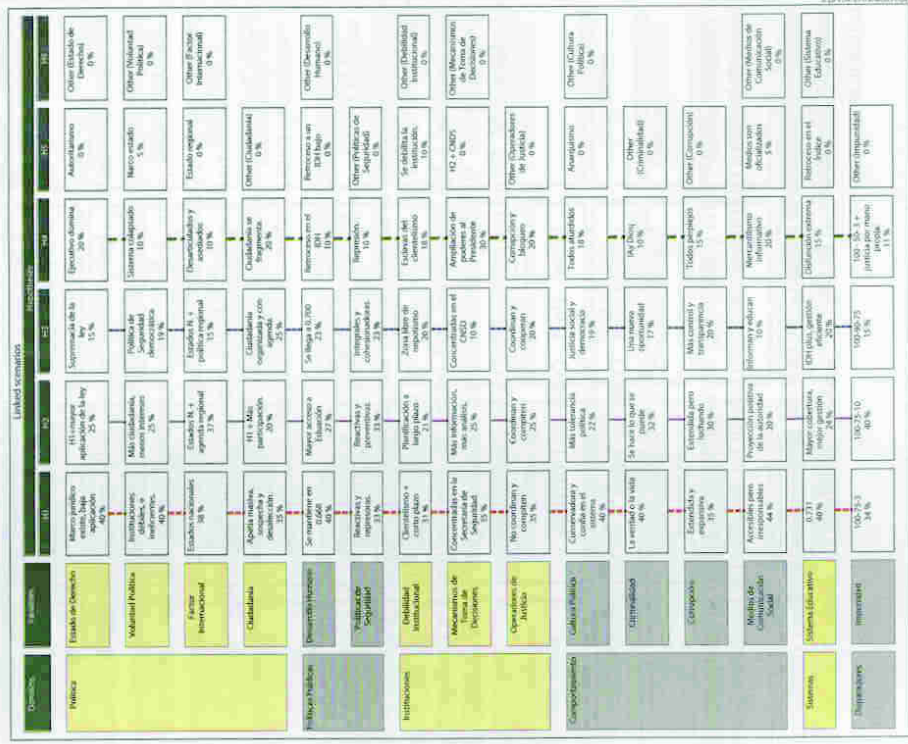
5. Hipótesis 5.Cambio fuerte negativo

La tendencia precedente sufre un cambio general hacia lo indeseable.

6. Hipótesis 6. Otra diferente

Surge del diálogo como una perspectiva no considerada.

Como resultado del proceso de diálogo, algunos sub-escenarios se fueron modificando hasta alcanzar la siguiente forma y texto.



Esta tabla parte de un conjunto finito (10,000) de combinaciones posibles, de las cuales el software sugiere 30 escenarios y de los cuales, el grupo retuvo cuatro escenarios, con una preferencia específica y otra exclusión específica.

5. CONCLUSIONES DEL MORPHOL.

Para llegar a este resultado fue necesario (como ya se dijo) identificar un grupo de variables clave dentro del sistema de estudio que originalmente (MICMAC) identificó 33, pero de las que el grupo eligió 15 como estratégicas. Esto no significa que las otras no tuvieran importancia, sino que fue el resultado de la reflexión de un grupo de personas que tuvo que hacer opciones analíticas.

De las distintas combinaciones posibles, el grupo eligió aquellas que llenaban los criterios de coherencia, transparencia, importancia y pertinencia.

El análisis realizado mostró a los participantes que las tendencias identificadas para las variables elegidas, en su mayoría ofrecían o contenían fuerzas destructivas que en su evolución futura y que podrían comportarse de modo más inestable aún. Por ejemplo, el escenario 1 (el tendencial) es bastante negativo si se considera tan sólo su inercia y no se toman cuenta posibles rupturas o cambios inesperados, esto en virtud de que las fuerzas que podrían cambiar la situación actual, tienen que superar grandes obstáculos para cambiar dicha tendencia.

A pesar de que se trató de diseñar un escenario con algunas evoluciones negativas, pero no críticas, el grupo decidió suprimir el escenario tipo H3 y el H5, al no ofrecer diferencias importantes. Con tal de obtener claridad y no confundir a los lectores se decidió nombrar a los escenarios con frases de uso cotidiano para lograr una mejor apreciación de las ideas contenidas en cada escenario y con el objeto de diferenciarlos mejor. Así, el grupo eligió los siguientes nombres:

- Escenario 1 : Color de Hormiga
- Escenario 2 : Cuesta arriba
- Escenario 3 : Color de Rosa.
- Escenario 4 : Dios nos libre

Los dos primeros forman una diagonal en donde los cambios son importantes pero no fundamentales para considerar una ruptura con las tendencias identificadas.

Los dos últimos forman otra diagonal en donde, los cambios implican revoluciones en cada variable y cambios tan fuertes como para considerarlos verdaderas rupturas con las tendencias anteriores.

Los escenarios no buscan tener una exactitud predictiva, pero si buscan obtener consensos sobre visiones futuras a partir del diálogo entre ciudadanos en torno a las posibles evoluciones de los componentes de esta compleja realidad que es la seguridad y que involucra tantos aspectos.

El análisis morfológico contribuyó de modo contundente a identificar asuntos que usualmente no son considerados como sinérgicos de la seguridad, tales como la Corrupción, que es la variable que más influye en el sistema estudiado, el Estado de Derecho, y de otras como la caudillismo o el rol de la ciudadanía que son fuerzas subterráneas que al operar de modo errático, conducen a la sociedad a situaciones infelices. Para leer la narrativa de los escenarios elegidos, ir a las primeras páginas.

© LFBCOR-EPITA-MORPHOL

S1	S2	S3	S4
0.04	0	0	0
Marco jurídico existe, baja aplicación	H1+mayor aplicación de la ley	Supremacía de la ley	Ejecutivo domina
Instituciones débiles, e ineficientes.	Más ciudadanía, menos intereses	Ciudadanía organizada y con agenda.	Sistema colapsado
Estados nacionales	Estados N. + agenda regional	Política de Seguridad democrática	Desarticulados y asediados
En 0.668	Mayor acceso a Ecuación	Estados N. + política regional	Retroceso IDH
Reactivas y represoras.	Reactivas y preventivas.	Integrales y cohesionadoras.	Represión.
Apatía masiva, sospecha y desafección.	H1 + Más participación.	Se llega a 0.700	Ciudadanía se fragmenta.
Cientilismo + corto plazo	Planificación a largo plazo	Concentradas en el CNSD	Esclavas del clientelismo
Concentradas en la Secretaría de Seguridad	Más información, más análisis.	Zona libre de nepotismo	Más poder al Presi
No coordinan y cumplen	Coordinan y cumplen	Coordinan y cooperan	Compasión y bloqueo
Conservadora y confía en el sistema	Más tolerancia política	Informan y educan	Todos aturridos
La verdad o la vida	Se hace lo que se puede	Una nueva oportunidad	IAY Dios!
Extendida y expansiva	Extendida pero luchando	Justicia social y democracia	Todos perplejos
Accesibles pero irresponsables	Proyección positiva	Más control y transparencia	Mercantilismo informativo
0.731	Mayor cobertura. m	IDH plus, gestión ef	Distinción extrema
100-75-3	100-75-10	100-90-75	100 - 50 - 3 + Justici

VI. PROPUESTAS DE ESTRATEGIAS PARA LA ACCIÓN.

En correspondencia con los diferentes escenarios, ALD realizó un ejercicio interno para identificar algunas estrategias y contribuir a la toma de decisiones en materia de seguridad democrática. En el mismo no participaron los miembros del Grupo de Diálogo Estratégico dados los límites temporales del proyecto. Las sugerencias presentadas a continuación son responsabilidad exclusiva de ALD y aspiran a ser complementadas, en una segunda etapa, con los participantes en este esfuerzo.

De las 15 variables que forman el cuerpo analítico de los escenarios seleccionados, se escogieron 8 con la intención de proponer algunas estrategias para la acción. Su selección respondió a los siguientes criterios: ser estratégicas, sinérgicas, cohesionadoras y de impacto cultural.

En tal sentido, las propuestas deben ser entendidas como un primer ejercicio que no agota la totalidad de posibilidades para la acción política, más bien reconoce la necesidad de ampliar la participación de manera de involucrar a un mayor número de actores estratégicos del sistema y considerar las demandas de los beneficiarios de las medidas identificadas. Por otro lado, la información requerida para realizar una planeación prospectiva supera las posibilidades de ALD.

La siguiente tabla resume las ideas sobre el tipo de medidas que podrían ser implementadas en un esquema de seguridad democrática. Se hace referencia a la variable de análisis; su importancia presente y futura; y, las estrategias concretas.

Podría sorprender que la variable « Políticas de Seguridad » ocupe el lugar número 4 y no el número 1, pero ello obedece a la comprensión alcanzada durante el proceso de construcción de escenarios, sobre la importancia que tienen algunos aspectos de la vida nacional en el sistema de seguridad de Honduras.

Así, la corrupción fue identificada como la variable que más inestabilidad provee a la vida social de los hondureños; esto en virtud de la capacidad destructiva que tiene esta conducta sobre la confianza interpersonal, social e institucional. De igual modo, la variable « Estado de Derecho » es la segunda en peso estratégico y ello es así, por ser la inseguridad jurídica el flagelo con más poder destructivo en las instituciones nacionales, especialmente en lo referente a la desconfianza y frustración que la ciudadanía experimenta en torno a las instituciones de seguridad y administración de justicia.

Si la ciudadanía no cree que las reglas de juego, si observa que los mismos funcionarios públicos irrespetan las leyes o las burlan, entonces el compromiso que cada ciudadano debiera tener con las leyes, sufre rupturas permanentes y en consecuencia, el valor civilizatorio de ley pierde efectividad como cemento de la sociedad.

N°	Variable	Importancia estratégica	Estrategias posibles
1	Corrupción y Estado de Derecho	40%	<ul style="list-style-type: none"> Promoción de la probidad en la gestión pública y privada. Fortalecimiento de la carrera judicial y la estabilidad institucional de jueces y magistrados. Fortalecimiento de las instituciones a través de la meritocracia y control de calidad en la gestión pública.
2	Desarrollo Humano y Voluntad Política	30%	<ul style="list-style-type: none"> Generación de condiciones de igualdad (socioeconómica) como punto de partida del Desarrollo Humano. Promoción del consenso nacional para el establecimiento de una política nacional de seguridad democrática. Definición de Mecanismos de Toma de Decisiones: institucionales, transparentes y públicas.
3	Cultura Política y Ciudadanía	15%	<ul style="list-style-type: none"> Democratización e institucionalización de los partidos políticos. Formación ciudadana y organización social. Lucha frontal contra el nepotismo.
4	Políticas de seguridad y Operadores de Justicia	15%	<ul style="list-style-type: none"> Seguridad democrática a través de mecanismos y valores democráticos. Rediseño de espacios de actuación y mecanismos de coordinación entre operadores.

Reglas aprobadas por el Grupo de Diálogo

1. Regla de participación.

La participación en el Grupo de Diálogo surge de la voluntad de las organizaciones e instituciones, expresada ésta en una representación apropiada y de acuerdo con el rol que cada una desea tener. Así los participantes serán reconocidos como personas y representantes. La participación incluye un compromiso en el tiempo.

2. Regla de los límites.

El Diálogo Estratégico se limita al tema de la seguridad democrática. Los aportes y esfuerzos se encaminan al logro de este objetivo analítico.

3. Regla de relaciones.

Las relaciones entre participantes se ajustarán al mutuo respeto, la tolerancia, la escucha activa, la humildad, la confidencialidad y la cooperación proactiva. Está bien pedir aclaraciones.

4. Regla de información.

Los participantes aceptan que cuentan con información valiosa para el proceso y están dispuestos a compartirla libremente.

5. Regla de aprendizaje.

Los participantes aceptan tener un conocimiento relativo sobre el tema y por ello, están dispuestos a aprender de sus colegas participantes. Dada la relatividad de su conocimiento, está bien decir "no sé".

6. Regla de uso de la palabra.

Usaremos la palabra como instrumento de comunicación privilegiada, en igualdad de condiciones y conciencia del tiempo disponible. Esta bien no interrumpir a los otros.

7. Regla de suficiencia.

Aceptamos que un tema suficientemente discutido es un tema sobre el cual es necesario adoptar una definición.

8. Regla de consenso.

Aceptamos hacer nuestro mayor esfuerzo para alcanzar consensos sobre la información y el sentido de los asuntos dialogados. Se admiten los disensos sobre el consenso y se registran.

9. Regla de privacidad.

Las palabras de ninguno de los participantes serán citadas públicamente, fuera del espacio del Grupo de Diálogo.

10. Regla de comunicación.

Las comunicaciones públicas serán definidas (los contenidos y los voceros) por el Grupo de Diálogo. No obstante, las comunicaciones orientadas a informar a las organizaciones e instituciones son deseables.

Anexo 2.

Orientaciones generales sobre comportamiento social en Honduras

Las siguientes afirmaciones son generalizaciones de los comportamientos medidos por varios modelos investigativos y no son el reflejo total de realidad, lo que quiere decir que ninguna de las proposiciones refleja al 100% de los hondureños, sino sólo a una mayoría.

Los hondureños comparten una cultura política conservadora.

Sus creencias políticas apoyan o favorecen las instituciones, las normas y el sistema democrático. No obstante, las preferencias se mueven hacia el orden público y en detrimento de la ley.

Aunque democráticos (en lo formal) tienden al autoritarismo, en donde una mayoría se identifica con el pensamiento de derecha. La comprensión de la democracia se concentra en su dimensión normativa y menos en la dimensión "experiencia de vida".

El apoyo hacia la democracia es mayor entre quienes; tienen mejores ingresos y menos experiencias de inseguridad. Hay una correlación entre apoyo al sistema y tolerancia, a más apoyo más tolerancia, a menos apoyo menos tolerancia.

El Estado es reducido al Gobierno. El Gobierno es entendido como proveedor.

Prefieren la democracia a otros sistemas, aunque no están muy satisfechos con su desempeño.

Están dispuestos a ceder en sus libertades con tal de obtener bienestar, seguridad y orden.

La desconfianza es generalizada. Esto es producto de la corrupción e impunidad y el sistema clientelar de las diferentes redes sociales. Los que tienen más confianza interpersonal y se sienten más seguros son más tolerantes.

El clientelismo es un sistema de interacciones sociales, que opera a partir de identificación "con" y "para" apoyar a liderazgos locales, departamentales, nacionales y sectoriales.

Las organizaciones sociales tienden a reproducir conductas políticas y tienen dificultad para distinguirse (en su naturaleza) de las organizaciones políticas.

El lenguaje y discurso social tiende hacia formas bipolares (izquierda-derecha, resistente-golpista, o esto o lo otro, pueblo-oligarquía); hacia un escalamiento dramático de las expresiones (desestabilizadores en vez de manifestantes, masacrados en vez de reprimidos, etc.), y hacia un profundo deseo de paz, pero con pocas esperanzas.

Mirando el año 2030. (Datos adicionales)

Para el 2030 se estima que Honduras será una sociedad completamente urbana. Para ese año, la población de Honduras rondará los 12 millones de habitantes. La población de 0 a 14 años descenderá al 29.4% como consecuencia de la disminución de la fecundidad.

El número de niños y adolescentes en edades escolares (6 a 14 años) disminuirá. Este viraje en el patrón de crecimiento implica una paulatina disminución en la demanda de educación básica y media en los años por venir, lo que permitiría poner más atención en la calidad de la educación.

La población de 15 a 64 años pasará a representar un 64.1% en el 2030, lo que implica una enorme oportunidad y un gran reto, por el crecimiento de la Población Económicamente Activa.

Los mayores de 65 años también aumentarán su número, pasando al 6.5% del total en el 2030, lo que implica un crecimiento poco significativo en términos absolutos. Ese incremento implica una demanda duplicada de servicios para la tercera edad.

Honduras será una sociedad de jóvenes adultos, entre 25 y 30 como promedio. Años de cambio de Gobierno: 2009 – 2013 – 2017 – 2021 – 2025 – 2029.

A nivel internacional, el Proyecto Millenium de Naciones Unidas ha anticipado el desarrollo de los siguientes procesos para el 2030 en América Latina.

Los alimentos tendrán el doble del precio actual en términos reales los precios. El crimen organizado regional será más poderoso que algunos gobiernos de América Latina.

Las redes inalámbricas libres, de banda ancha, conectan a todas las ciudades importantes de América Latina.

América latina se convierte en el primer productor mundial de biocombustibles.

El Turismo aumenta en cinco veces a partir de los niveles de 2010 (incluyendo el ecoturismo).

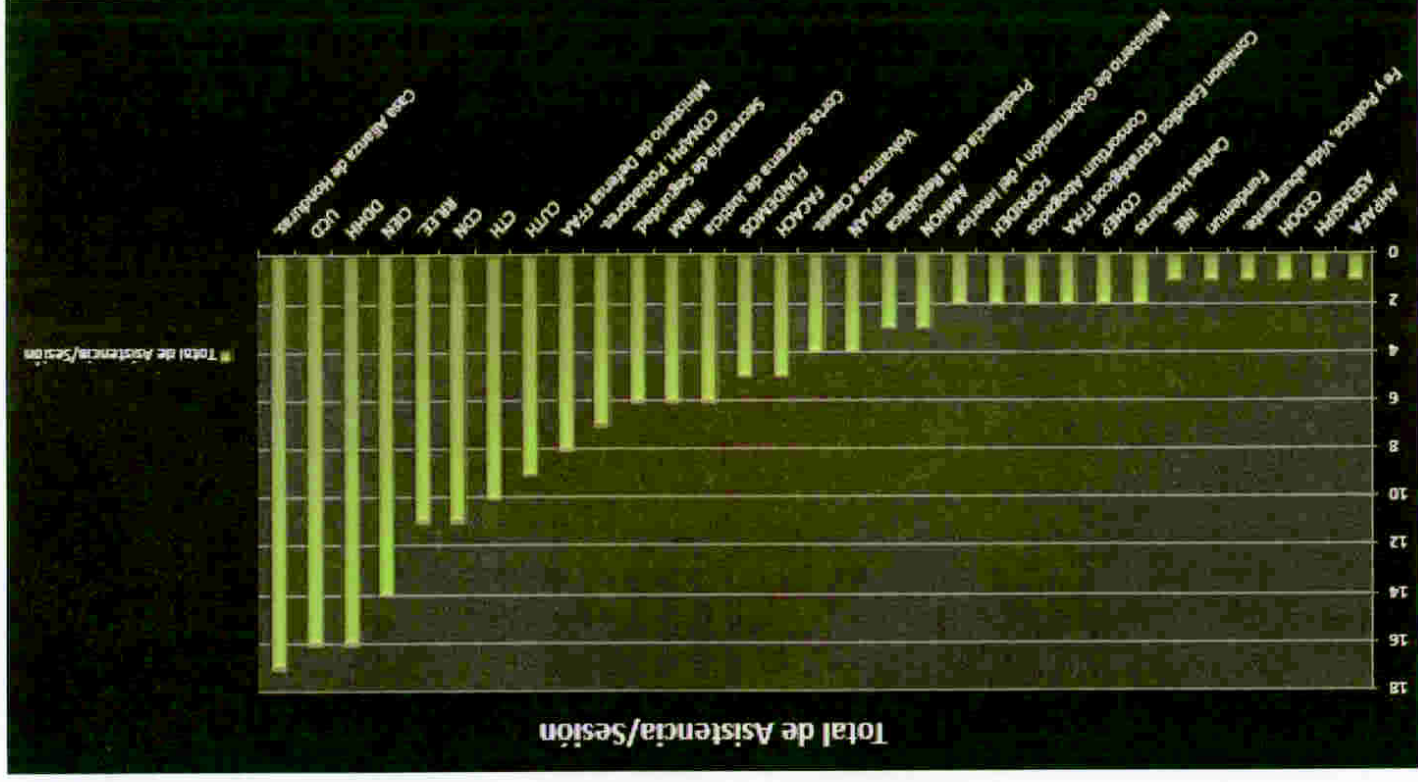
El 90% de la población mundial de más de 11 años de edad, utiliza Internet. Las migraciones humanas aumentan dos veces sobre los niveles actuales por causas como la escasez de agua.

La manipulación genética (GM) se utiliza en la producción de 2/3 de los alimentos del mundo.

Anexo 3

Organizaciones e Instituciones Participantes en el Diálogo Estratégico en Seguridad Democrática 2011	
1	Despacho de la Designada Presidencial Marcia Lopez Sol Medina
2	Corte Suprema de Justicia José Enrique Romero Estevez Oscar Francisco Baldovinos
3	Secretaría de Gobernación y del Interior Lidia Estela Cardona Gina Padilla
4	Secretaría de Estado en el Despacho de Defensa Delmis Gilberto Ríos Reyes Sub Comisionado de Policía Homnathan Varela Figueroa
5	Secretaría de Estado en el Despacho de Seguridad Comisario de Policía, José Osmin Gomez Romero Nancy Cano, Carolina Yamileth Aguilar Velasquez
6	Secretaría de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores Sub Comisionado de Policía Rufino Ferrufino Daniela Navarrete
7	Secretaría Técnica de Planificación Cooperación Externa Gabriela Vega Ferrera Audrey J. Núñez
8	Ministerio Público Sandra Ponce Rosa Seaman
9	Instituto Nacional de la Mujer, INAM Sobeida Lizeth Godoy Ortiz
10	Instituto Nacional de Estadísticas INE Manlio Martínez Gustavo Saenz
11	Comisión Nacional De Los Derechos Humanos Nery Roberto Velasquez Lillian Rodriguez Elia Ruth Velásquez
12	CEDOH. Centro de Documentación de Honduras. Victor Meza
13	FOPRIDEH Cindy Rivera Núñez
14	COHEP Guillermo Peña Panting
15	FUNDEMOS. Ramón Medina Luna
16	Federación de Cooperativas Ahorro y Crédito de Honduras FACACH Aries Mejía

17	Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras (CUTH)	Ramón García
18	Confederación de Trabajadores de Honduras (CTH)	Roberto Paz Morel, Presidente del Sindicato del IMPREMA. Tessia Mabel Guerrero, Vicepresidenta del Sindicato del IMPREMA.
19	Fé y Política, Vida Abundante	Nelson José Irazabal, Asistente de la Oficina de Fé y Política
20	Pastoral Social, CARITAS Honduras	Mariana Díaz Arita Rony Huete
21	AMHON, Asociación de Municipalidades de Honduras	Guadalupe López, Gerente de Incidencia Política Cristian Joaquín Vega
22	FUNDEMUN	Myrna Isabel Mejía, Gobernabilidad y Transparencia
23	Asociación de Empresas de Seguridad e Investigación Privada de Honduras ASEMISIPH -	Hosny Quijada
24	Consejo Nacional de Pobladores de Honduras CONAPH	Pablo Alvarez Lagos, Secretario General Lourdes Yaneth Vargas, Secretaria de Actas Ubaldo Herrera Gladys Sanchez
25	Casa Alianza de Honduras, (CAH)	Cesar Maradiaga Andino Victor Manuel Vega
26	Unión Cívico Democrática, UCD	Mayela Ruíz, Yessica Patricia Murillo
27	Asociación de Padres y Madres de Familia Volvamos a Clases	Andrés Martínez, Manuel Amador
28	Asociación Hondureña de Padres de Familia	Abogado Gustavo León Gómez Jorge Yllescas Oliva
29	Consortium Centro América Abogados - Oficina Honduras	Marco Antonio Bonilla Reyes
30	CIEN	Luis Alonso Maldonado Galeas José Augusto Argueta
31	Colegio de Defensa Nacional	Denis Castillo Cesar Montfort
32	Comisión de Estudios Estratégicos de FF-AA	Hector Osorio Bográn
33	Formadores de ALD	



Niveles de asistencia por organizaciones e instituciones.

Bibliografía citada

Armando Carballido G. Organización de los Estados Americanos. s.f. Seguridad Pública, Seguridad Privada en Honduras. Consultado en mayo de 2011. <http://www.oas.org/dsp/documentos/Publicaciones/Seg%20Pub%20y%20Priv-%20Honduras.pdf>

Banco Mundial. 2011. Crimen y violencia en Centroamérica. Un desafío para el desarrollo. Consultado en Julio de 2011. http://siteresources.worldbank.org/INTLAC/Resources/FINAL_VOLUME_I_SPANISH_CrimeAndViolence.pdf

Banco Mundial. 2011. Informe sobre desarrollo mundial. Conflicto, Seguridad y Desarrollo. Consultado en Junio del 2011. http://wdr2011.worldbank.org/sites/default/files/SPANISH_WDR2011_Overview.pdf

Bernardo Arévalo de León s.f. Seguridad Democrática en Guatemala: Reflexiones en torno a la construcción de un concepto de Seguridad en y para la Democracia.

Consejo Nacional Anticorrupción. 2011. Revista del CNA, Año 1-No 2-2011. Resultados de la entrevista nacional realizada por la CNA en noviembre de 2010.

International Human Development Indicators Database del PNUD. Gráficos del IDH, consultado en el sitio <http://hdr.undp.org/en/data/trends/>. Agosto del 2011.

Universidad Vanderbilt. 2008, 2009, 2010. LAPOP. Cultura política de la Democracia en Honduras.

Polsec.s.f. El concepto y agenda de seguridad. Apartado 4. Una aproximación al concepto de seguridad. Guatemala. <http://biozoneguatemala.com/index.php?ID=513>.

Software utilizado para el diseño de los Escenarios 2030.

The MICMAC method and the Morphol are created by Michel Godet and developed within LIPSOR - Godet, M. "Manuel de prospective stratégique, Tome 2". Dunod 2001 - Godet, M. "Creating Futures Scenario Planning as a strategic Management Tool". Económica. *Software Libre de LIPSOR*.

El Proyecto Diálogo Estratégico sobre Seguridad Democrática logró reunir a un grupo de personas, ligadas por intereses nacionales en un espacio democrático y colaborativo para dialogar de modo estratégico sobre la Seguridad. Este grupo trabajó con el Método de los Escenarios para la construcción (diálogo y consenso) conjunta de visiones de futuro sobre cómo podría evolucionar el actual sistema de seguridad y qué consecuencias podrían tener.

El Método de Escenarios es una herramienta de trabajo que favorece la cooperación, la creatividad y el diálogo entre personas con distintas visiones, pero que están dispuestas a conocer otras propuestas y a trabajar por definir las mejores opciones.

Una consecuencia de este tipo de diálogo y trabajo conjunto, fue promover una cultura de diálogo y colaboración entre los participantes, con lo que se abonó a la cultura y el diálogo democrático entre miembros de la sociedad civil.

Las organizaciones e instituciones participantes lo hicieron de modo voluntario y se comprometieron a colaborar con el proceso aportando representantes que contribuyeron a la reflexión general.

Se realizaron dos talleres de capacitación con los participantes del diálogo. 20 horas.

En el proceso ha participado un promedio de 15 organizaciones y 25 personas, aunque se reportan variaciones entre una sesión y otra.

Se ejecutaron 15 sesiones de diálogo y 90 horas de trabajo conjunto.

El trabajo en casa de cada participante fue de 45 horas.

Se diseñó un Mapa de Problemas en Seguridad.

Se aplicó el Análisis Estructural del Sistema de Seguridad, utilizando el software MICMAC.

Se aplicó el Análisis Morfológico del sistema, utilizando el software MORPHOL.

Se diseñaron 4 Escenarios finales.

El producto final es este libro.



Asociación Libertad y Democracia